



رشد اقتصادی و رفاه خانوارها

رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



رشد اقتصادی و میزان تورم از مهمترین عوامل اقتصادی مرتبط با رفاه هستند، به زبان ساده توزیع برابر و اجرای طرح‌های رفاهی همچون نظام حداقل درآمد، نظام تأمین اجتماعی پایه و مشابه آن نیازمند حداقلی از تولید ناخالص داخلی هستند. همچنین کشورهایی با تورم بالا همواره در حال تولید نابرابری بوده و در فضای تورمی دستیابی به رفاه اجتماعی می‌تواند تبدیل به رؤیا شود.



در طول دهه های اخیر، گامهای مهم، مؤثر و موفق در جهت کاهش فقر و افزایش رفاه خانوارهای ایرانی برداشته شده است. شاخص های مختلف رفاهی مانند سطح سواد، امید به زندگی، کاهش مرگ و میر نوزادان و مادران، طول عمر زنان و... همگی با رشد قابل ملاحظه ای همراه بوده اند و تردیدی نیست که این رشد، نقش مهمی در افزایش سطح رفاه خانوارها داشته است



عدم کارآمدی کافی نظام رفاه اجتماعی در دهه های گذشته

- عدم دسترسی به هنگام و کافی به اطلاعات خانوارهای محروم و فقیر
- اطلاع دقیقی از تعداد فقرا در کشور
- میزان درآمد و دارایی های افراد
- وضعیت اشتغال
- برخورداری یا عدم برخورداری آنها از بیمه اجتماعی و سلامت
- نبود اطلاعات جمعیت شناختی آنان (جنسیت سرپرست خانوار، سن اعضا و سرپرست و یا بعد خانوارها)



بی اثر شدن سیاست های کاهش فقر و حمایت اجتماعی
هدررفت بودجه

افزایش نقدینگی و افزایش تورم ← فقیرتر شدن فقرا



اجرای طرح های رفاهی کارآمد نیازمند فراهم نمودن بسترهای لازم هم در قالب عوامل و شاخص های اقتصادی است که می توان آنها را در ساماندهی خدمات پایه در حوزه های متعددی است که می توان به حوزه امنیت، آموزش، سلامت و اشتغال اشاره نمود.

محیط نهادی بخش مؤثر رفاه اجتماعی است که زیرساختهای لازم برای سیاستهای رفاهی کارآمد را در بر میگیرد.

اجرای طرح های رفاهی در بستری از ظرفیتهای دولتی شکل میگیرد، ایجاد درآمد پایدار برای اجرای طرح های رفاهی، شناسایی گروههای هدف، ایجاد هماهنگی های اداری از جمله این موارد است. این لایه را به طور کلی میتوان در سه بخش دسته بندی کرد:

باید توجه کرد که ایجاد یک نظام رفاهی کارآمد نیازمند انسجام و بهبود در تمام این لایه هاست و بدون توجه به این موضوع، امکان دستیابی به رفاه اجتماعی اگر نه غیرممکن، بسیار دشوار خواهد بود.

- زیرساختهای فناوری اطلاعات
- زیرساختهای بودجه ای
- زیرساختهای نهادی و اداری



• دستگاه‌های مسئول در حوزه رفاه اجتماعی



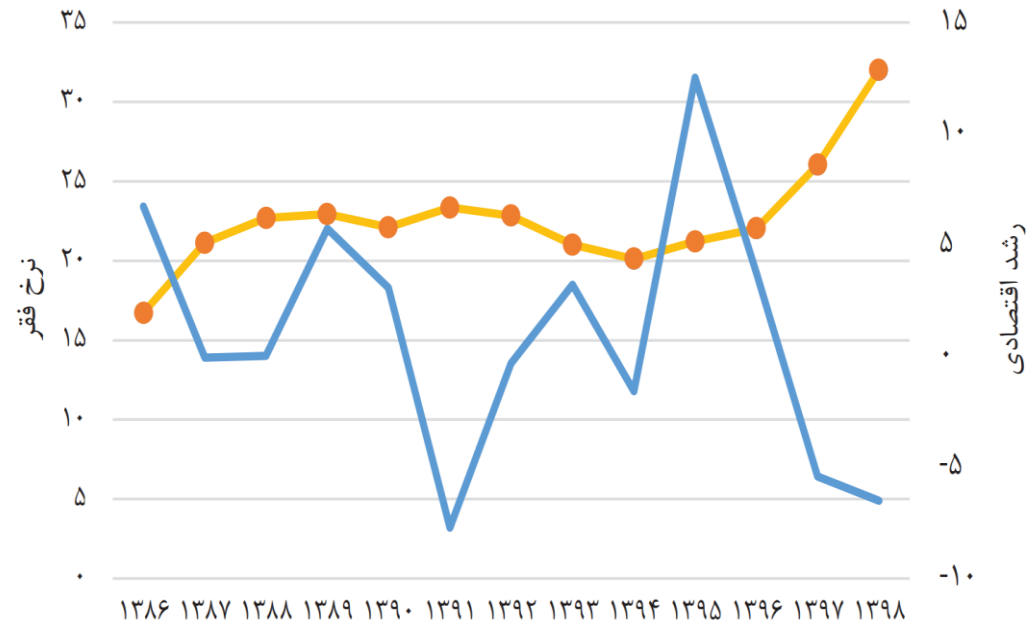
در نظام رفاهی و حمایتی کشور موارد زیر منجر به ایجاد انحراف و هدررفت منابع بودجه‌ای کشور شده و نشان از ضرورت ایجاد پنجره واحد خدمات رفاهی دارند؛

- تعدد دستگاه‌های حمایتی
- بودجه گرفتن دستگاه‌های مختلف برای هر برنامه
- قابل رصد نبودن عملکرد دستگاه‌ها
- فقدان اطلاعات لازم از مددجویان
- همپوشانی میان فعالیت‌ها



هرگاه رشد اقتصادی در ایران بهبود یافته است، نرخ فقر کاهش یافته و هرگاه به دلایل داخلی یا خارجی نرخ رشد کاهش داشته، نرخ فقر صعود جدی نشان داده است. بررسی رابطه رشد اقتصادی (سالهای ۹۶-۸۶) و نرخ فقر در ایران نشان میدهد که ۱۰ درصد رشد اقتصادی ۷.۳ درصد کاهش در نرخ فقر را موجب میشود.

مقایسه روند نرخ رشد اقتصادی و نرخ فقر در ایران



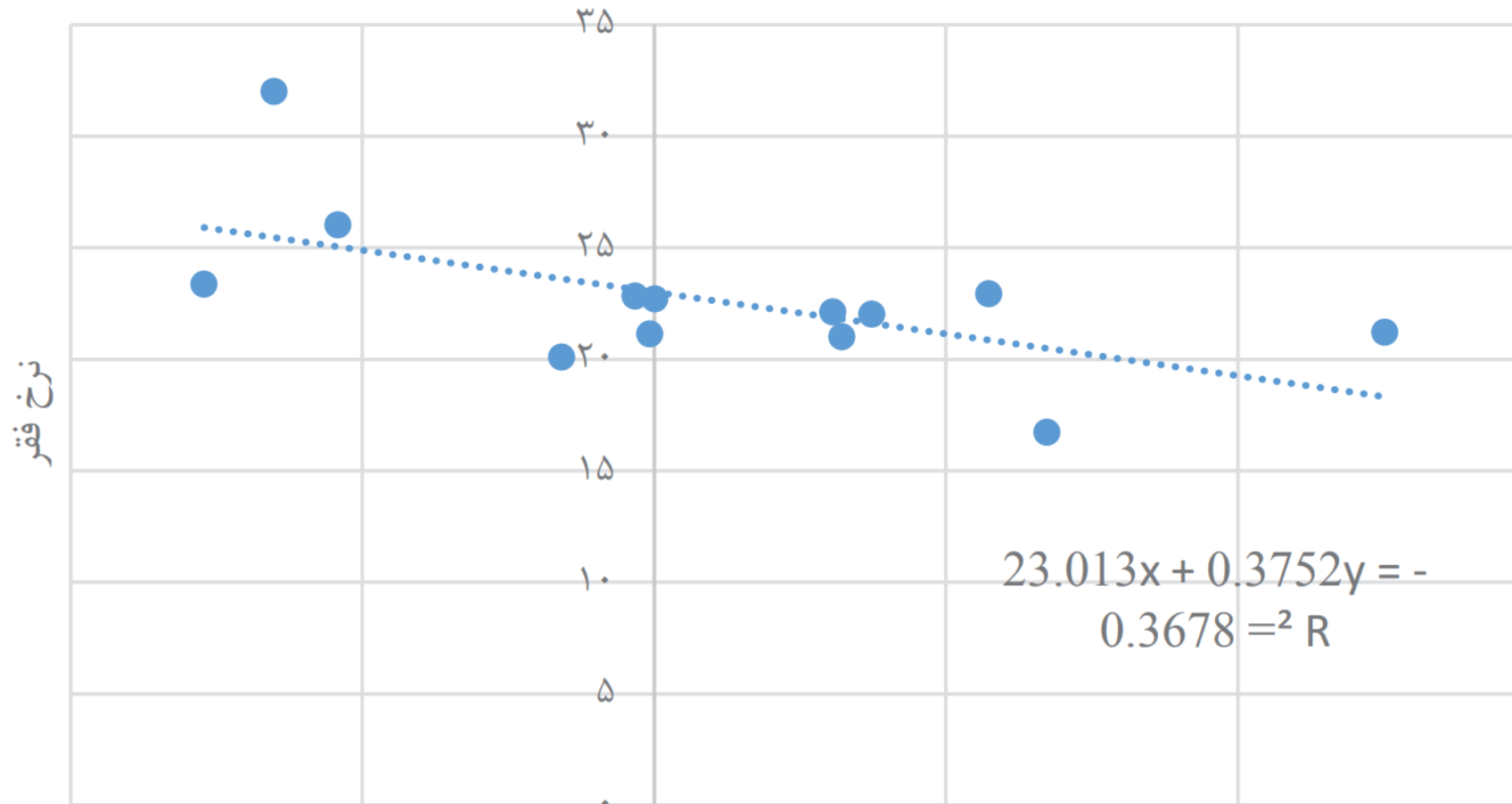


- البته باید توجه داشت که کیفیت رشد اقتصادی تأثیر زیادی در اثرگذاری آن بر نرخ فقر دارد. در برخی از کشورها مانند چین با نرخ رشد سالانه ۶ درصد، توانسته اند نرخ فقر را سالانه ۲/۵ درصد کاهش دهند و کشور بنگلادش با همین نرخ رشد، فقر را سالانه ۱/۵ درصد کاهش داده است؛

- بنابراین نمیتوان با قاطعیت گفت که هر درصد افزایش در نرخ رشد چه میزان کاهش در نرخ فقر را در پی خواهد داشت. رشد اشتغالزا و غیر اشتغالزا، رشد با کیفیت و با تقویت زنجیره ارزش، اثر متفاوتی بر نرخ فقر دارد.

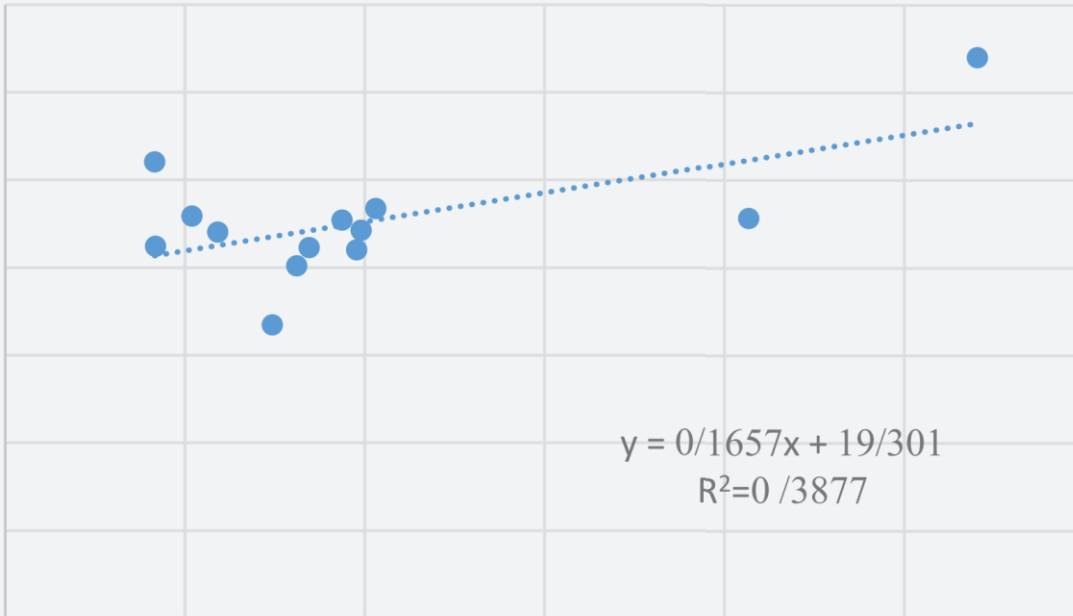


مدل رگرسیونی رابطه رشد اقتصادی و نرخ فقر در ایران





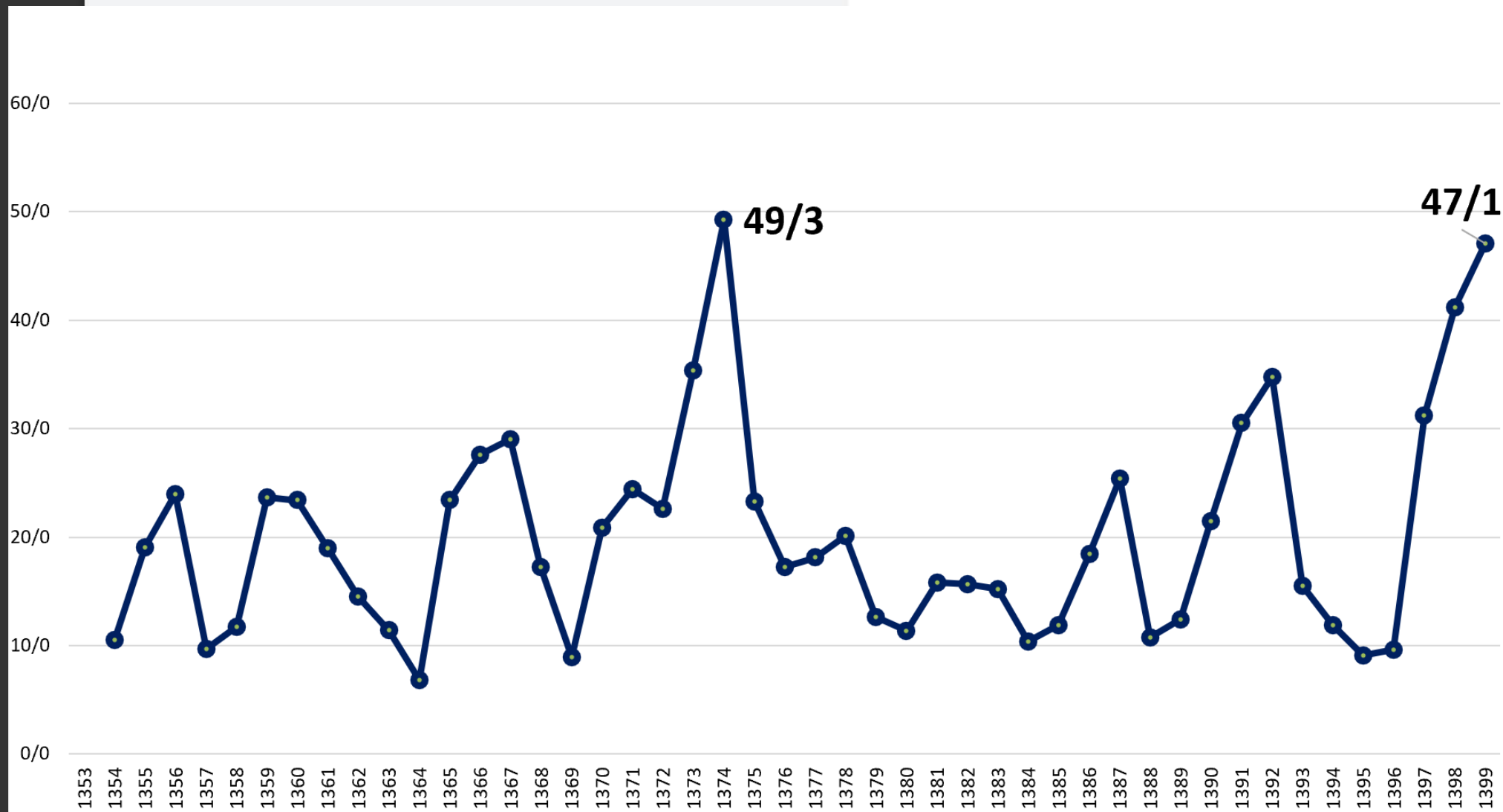
مدل رگرسیونی رابطه نرخ تورم و نرخ فقر در ایران



علاوه بر رشد اقتصادی، بررسی نرخ تورم و نرخ فقر نیز در همین دوره رابطه ای هم جهت را نشان می دهد، یعنی هرچه نرخ تورم کاهش یابد، نرخ فقر نیز کاهش خواهد یافت و برعکس

بررسی ها نشان می دهد هر ۱۰ درصد افزایش تورم موجب ۱٫۶۵ درصد افزایش نرخ فقر می شود.

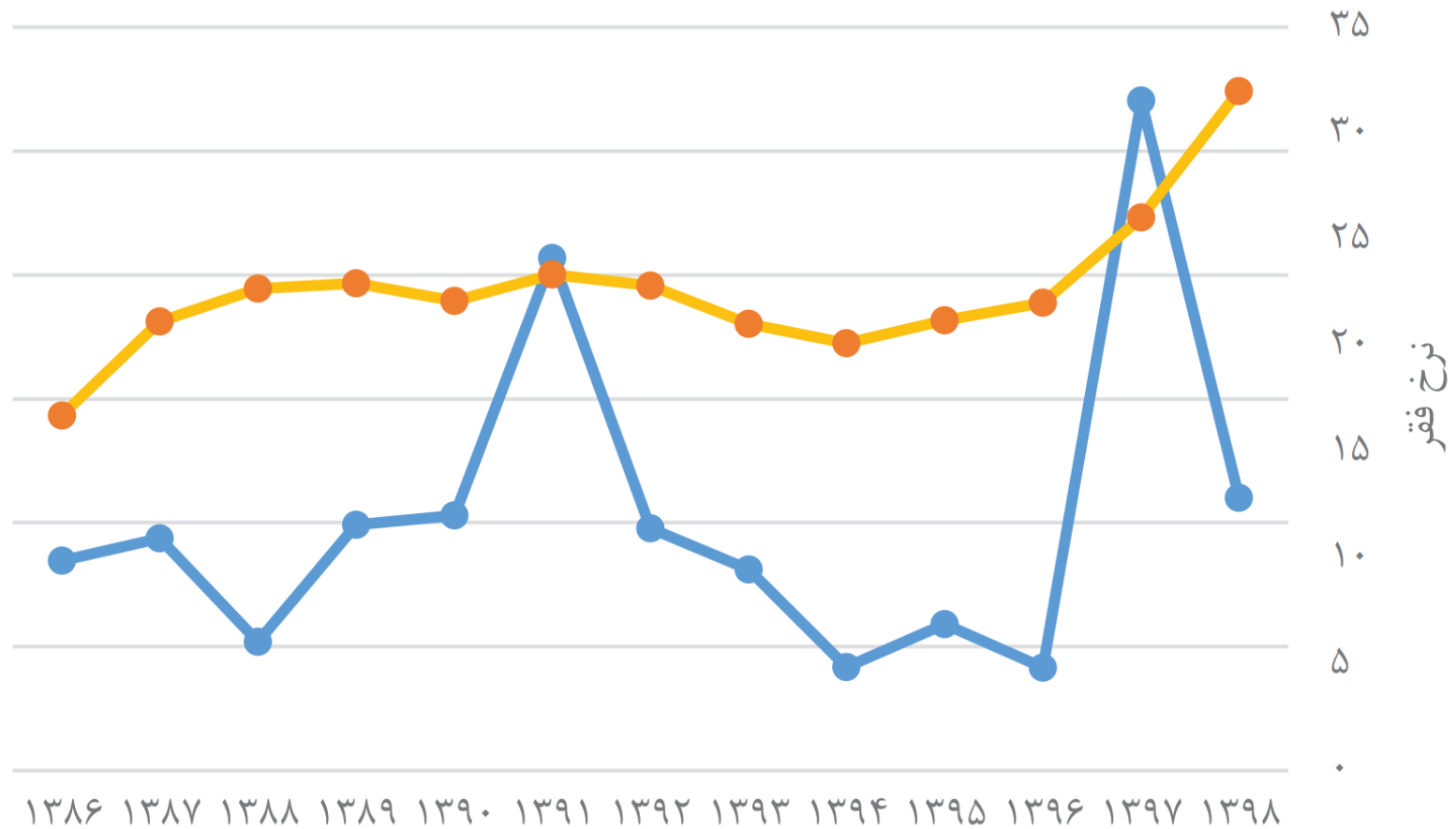
• نمودار تورم



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار

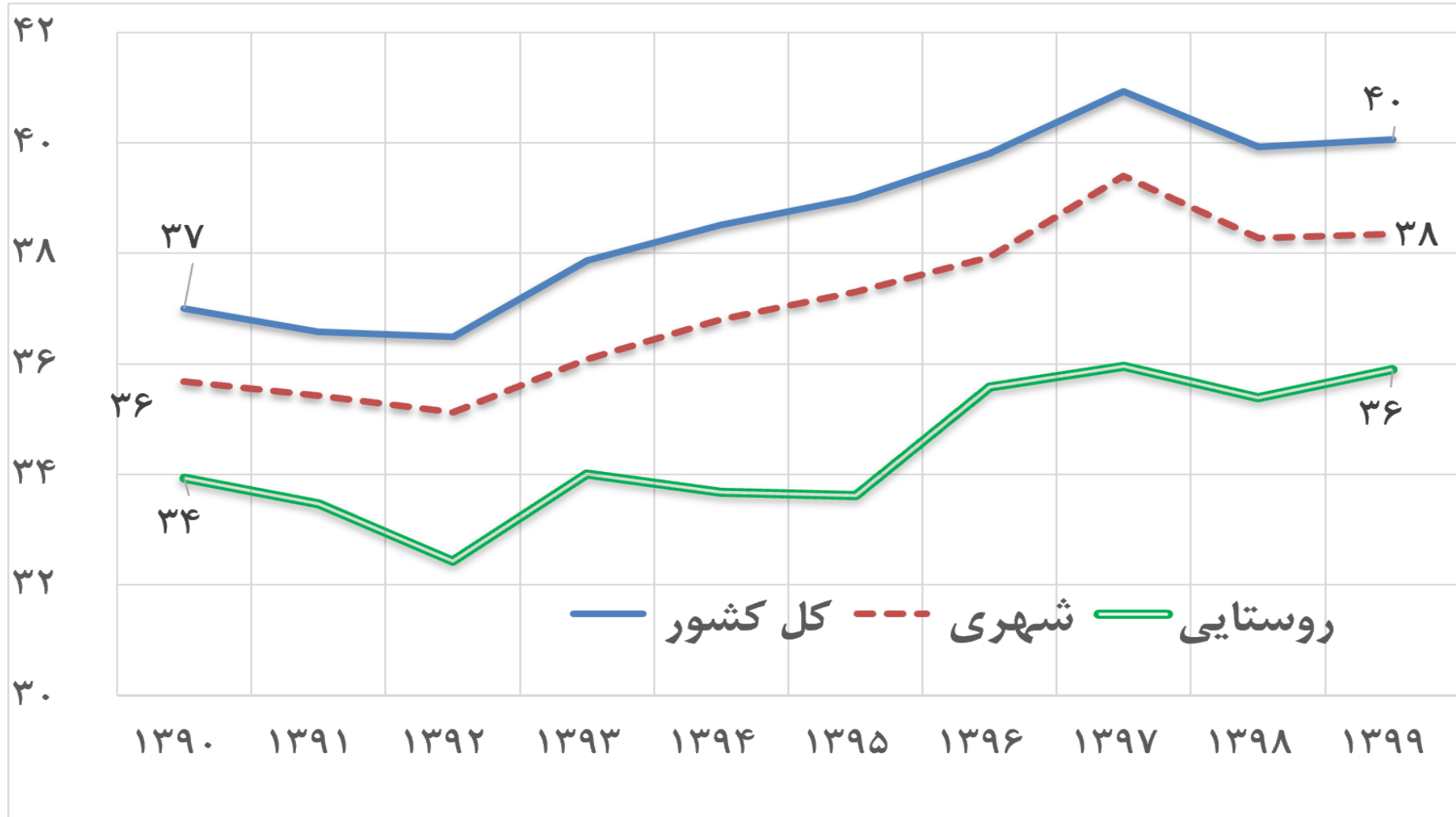


مقایسه روند نرخ فقر و نرخ تورم در ایران



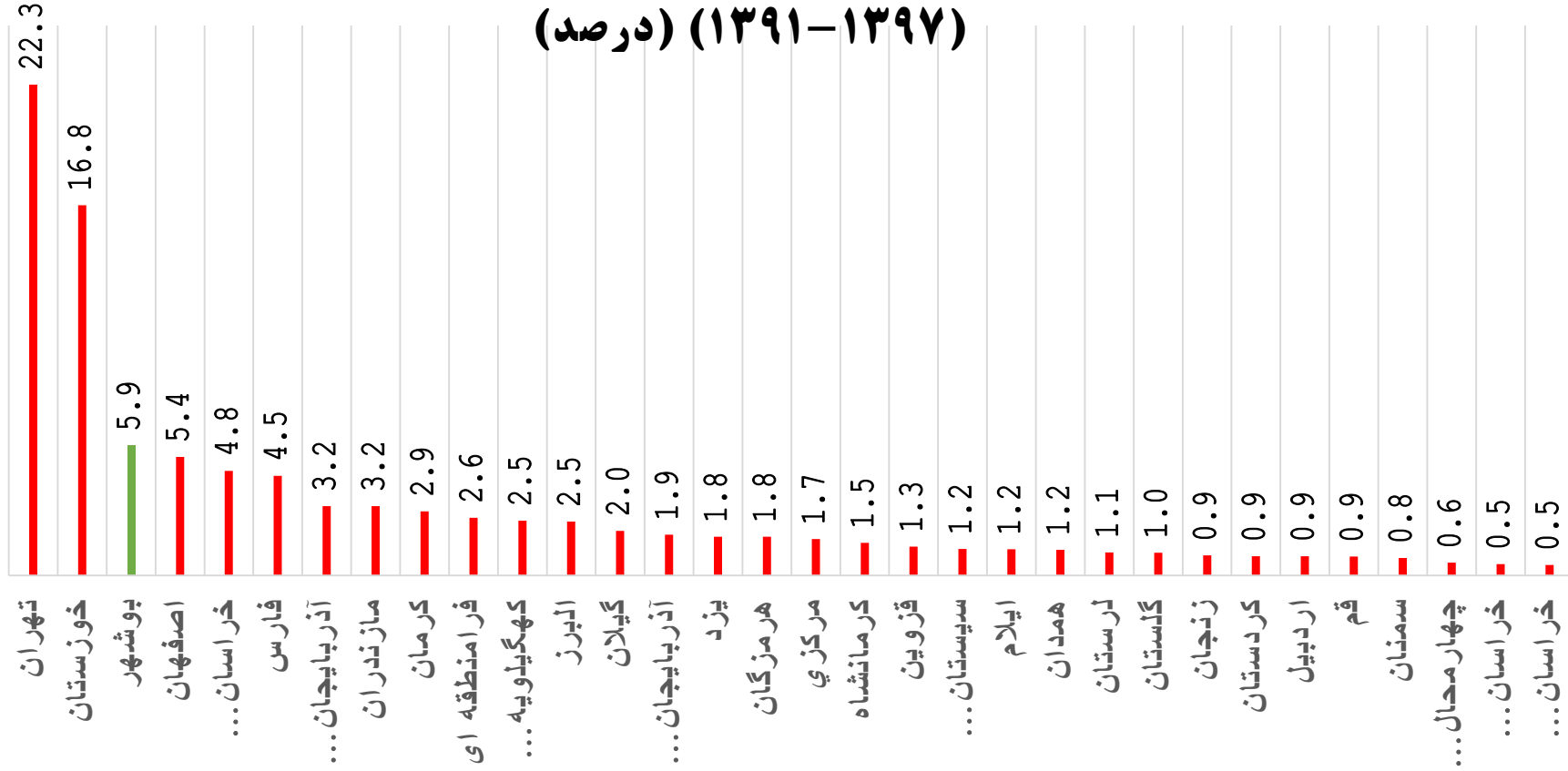


- ❖ ضریب جینی معیار اندازه‌گیری توزیع درآمد در جامعه است.
- ❖ ضریب جینی برای کل کشور از 37 در سال 1390 به 40.6 در سال 1399 رسیده است که حکایت از افزایش شکاف طبقاتی در دهه اخیر دارد.





متوسط سهم استان های کشور در رشد ارزش افزوده کل کشور (۱۳۹۷-۱۳۹۱) (درصد)



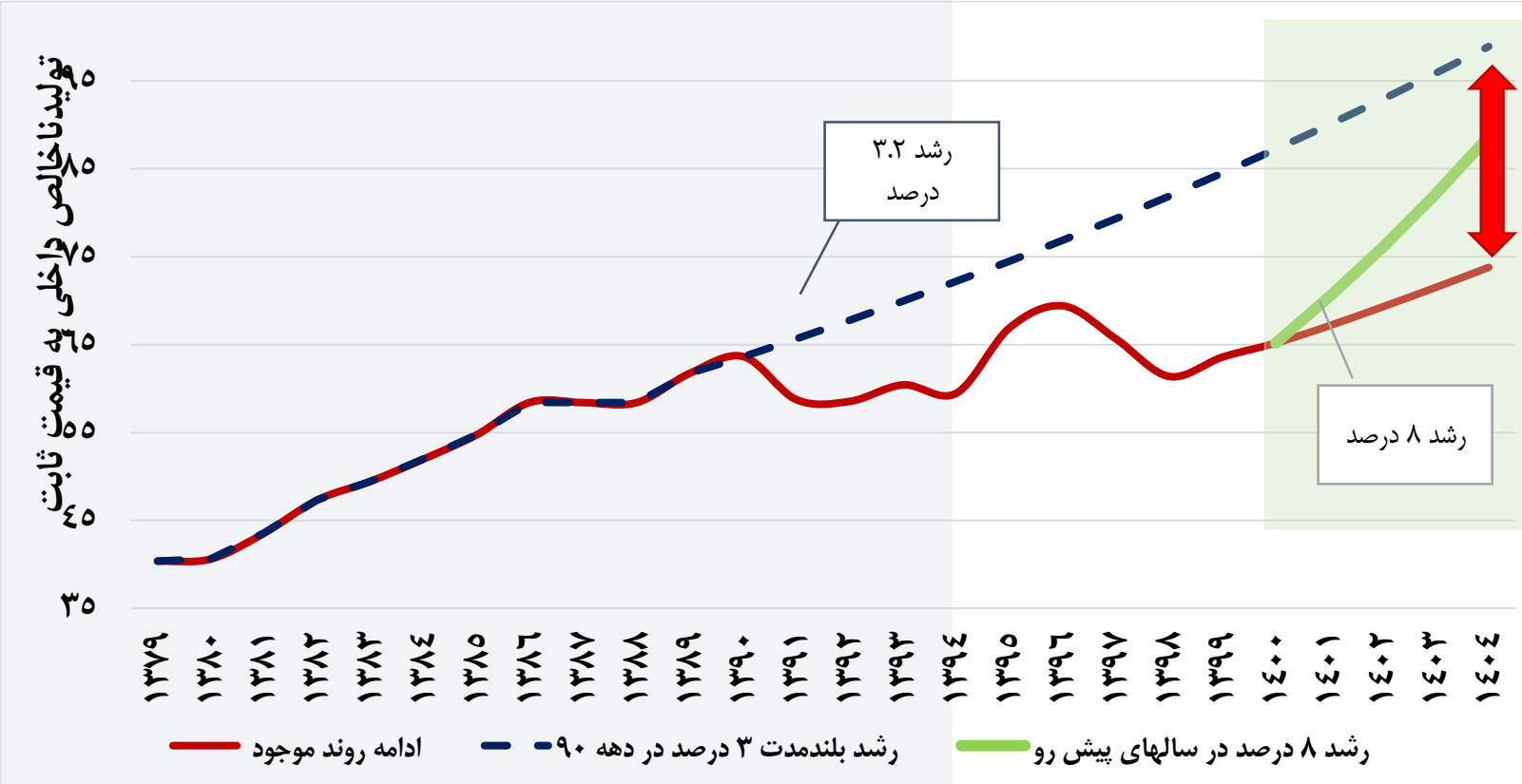


تغییر ریل سیاست‌های مالی بودجه ۱۴۰۱

- الف) رشد اقتصادی و ارتقای بهره‌وری (تولید و اشتغال)
- ب) عدالت‌محوری
- ج) ثبات اقتصادی و ارتقای کیفیت بودجه‌ریزی



مسیر بازگشت اقتصاد ایران



۶ سال زمان می برد تا
با رشد اقتصادی ۸
درصدی در سال
۱۴۰۷ به تولیدی
معادل تولید حاصل از
رشد مداوم ۳
درصدی در دهه ۹۰
دست یابیم.

رشد اقتصادی
و رفاه خانوار

منبع: بانک مرکزی



رشد اقتصادی



روند تغییرات ارزش افزوده



روند تغییرات بخش و رشته فعالیت ها



حساب های تولید روی نقشه



شناسایی عوامل تاثیرگذار در کل کشور

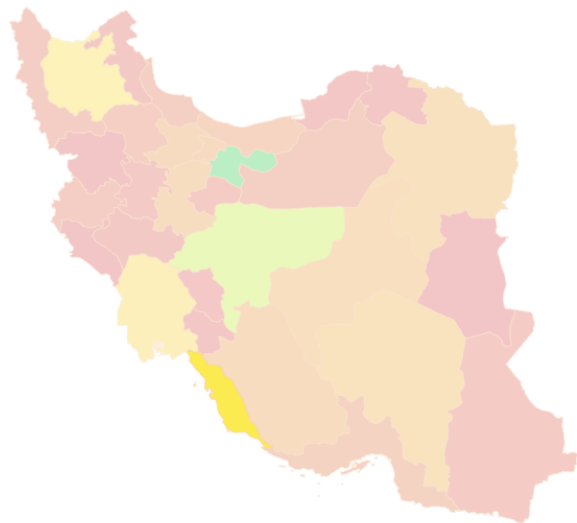


شناسایی عوامل تاثیرگذار در استان ها

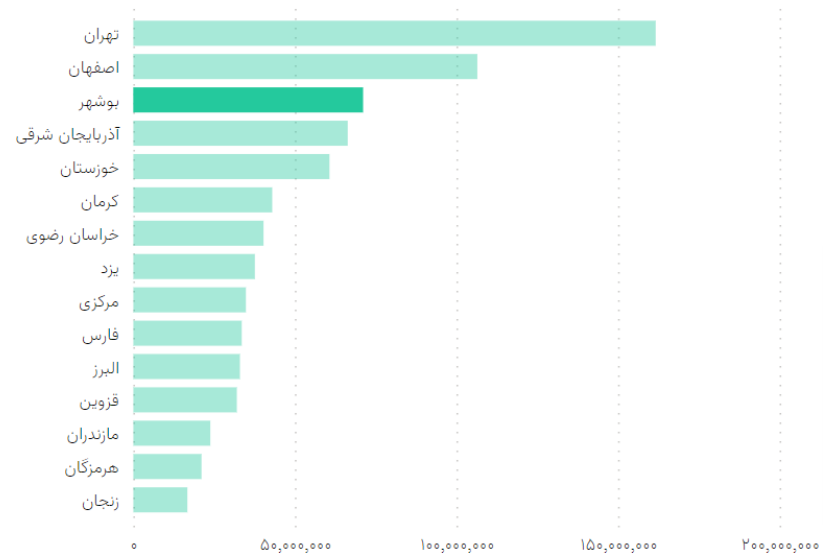
قیمت جاری

قیمت ثابت

حساب تولید به قیمت ثابت روی نقشه

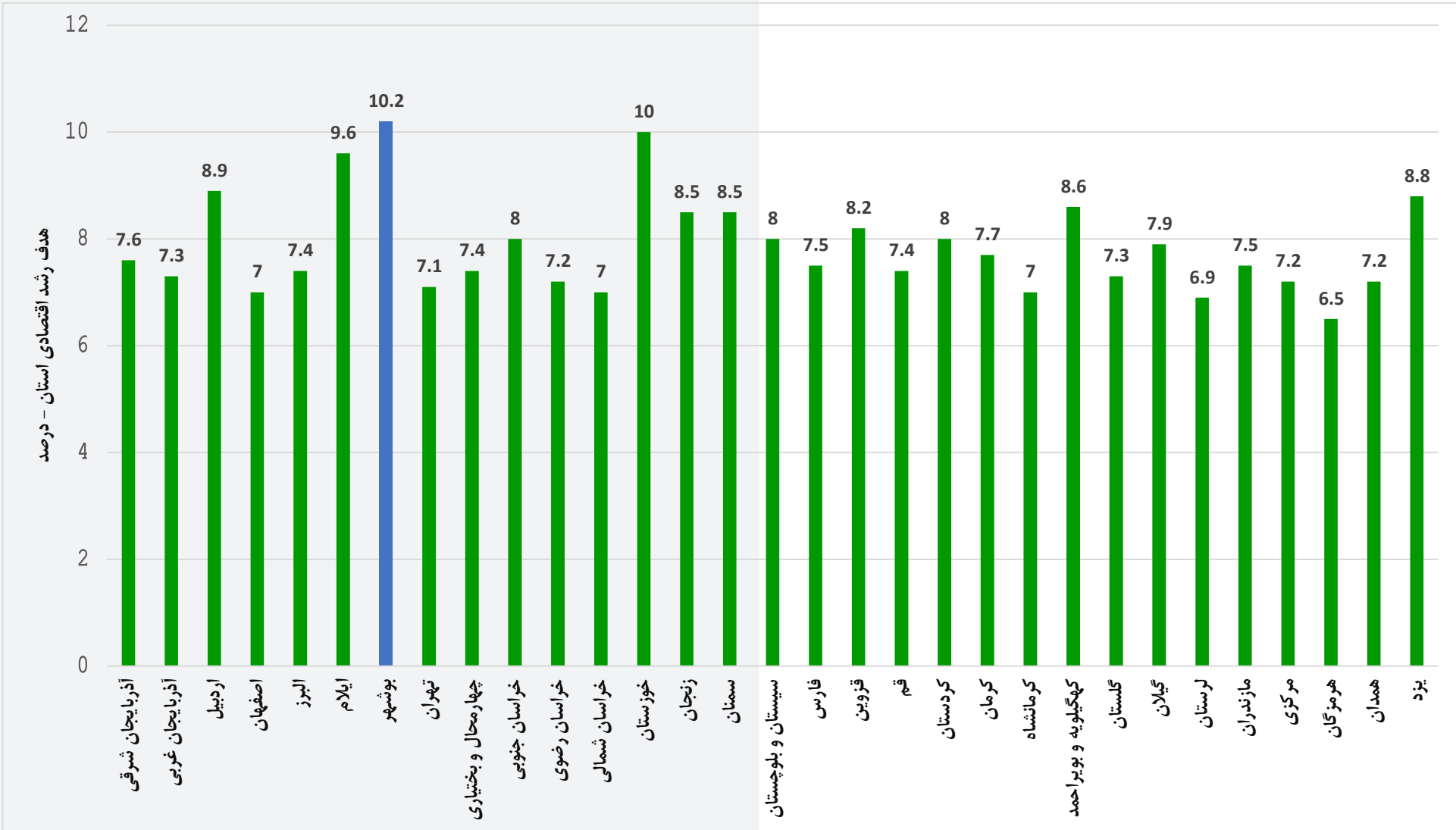


رتبه بندی استان ها بر حسب حساب تولید به قیمت ثابت





هدف گذاری رشد اقتصادی استان ها

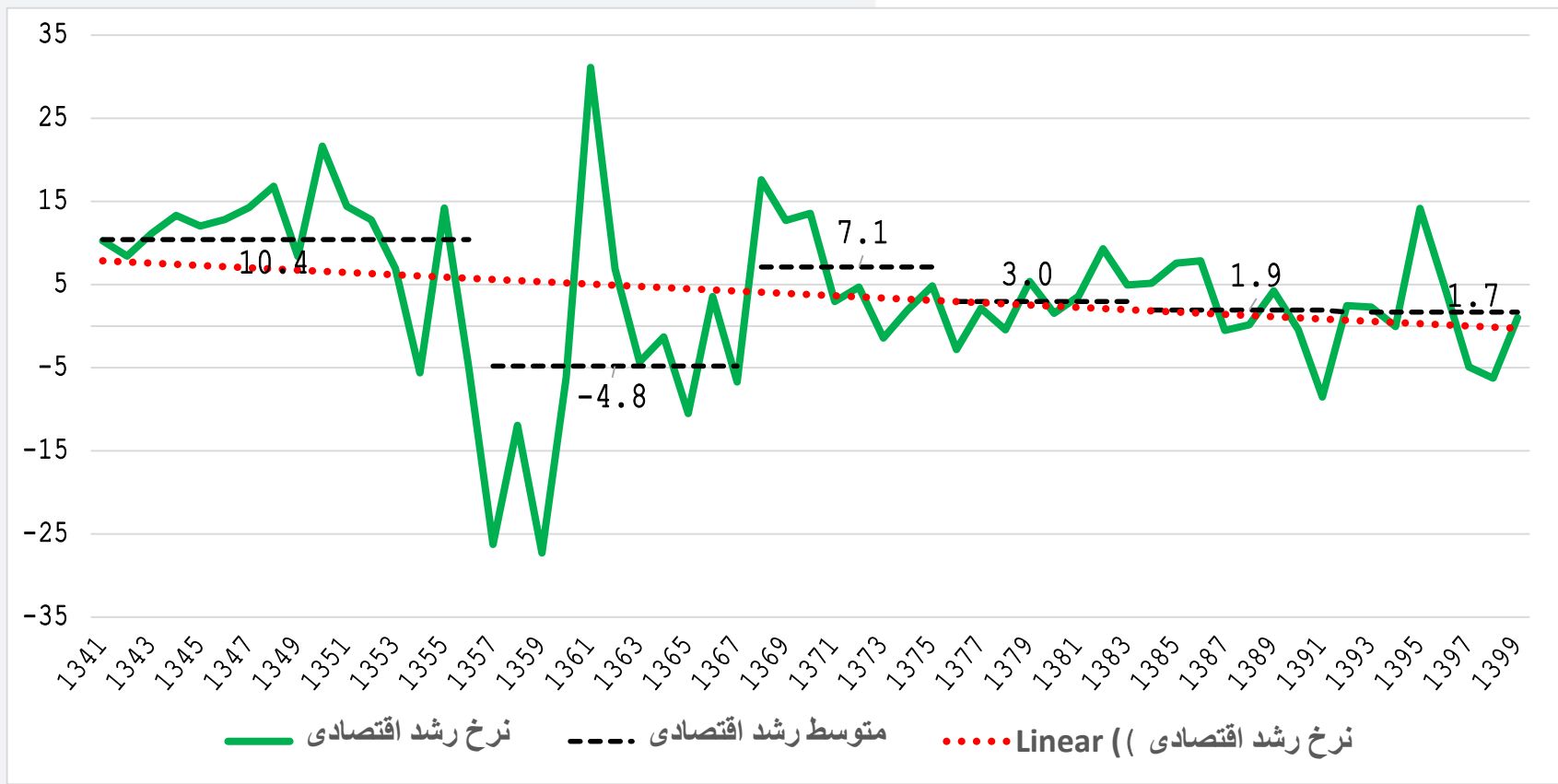


رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



- داده‌های موجود درباره اقتصاد ایران نشان می‌دهد که رشد آن در ظرف زمانی دهه ۱۳۹۰ نزدیک به صفر بوده و تشکیل سرمایه ثابت ناخالص بر مبنای قیمت‌های ثابت (تعدیل شده بر حسب تورم) منفی بوده است. واضح است که در صورت پایداری چنین وضعیتی نمی‌توان انتظار رشدهای بالای ۸ درصدی برای سال جاری داشت مگر اینکه اصلاحات ساختاری مهمی در نظام اقتصادی کشور صورت گرفته و بسترهای مناسب برای رشد شتابان فراهم آمده باشد

رشد اقتصادی سال ۱۳۹۹-۱۳۴۱



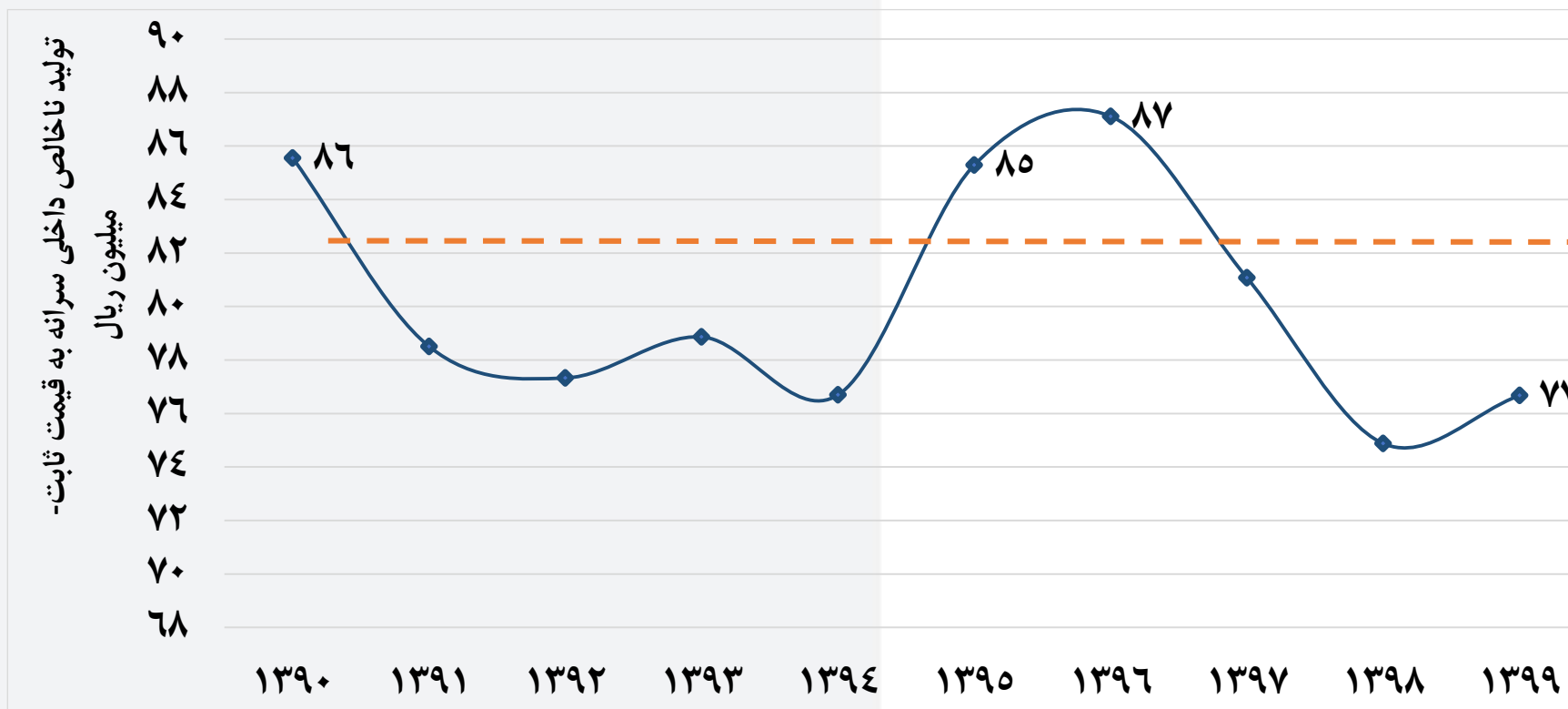
متوسط نرخ رشد اقتصادی کشور در بین سال‌های 1341-1399 رقم 3/8 درصد بوده است.

منبع: مرکز آمار ایران

- ❖ نوسانات زیاد رشد اقتصادی
- ❖ نرخ رشد اقتصادی کاهنده

رشد اقتصادی
و رفاه خانوار

عمق رکود اقتصادی (تولید ناخالص داخلی سرانه)



سرانه تولید ناخالص داخلی به قیمت ثابت در سال ۱۳۹۹ از سرانه تولید در سال ۱۳۹۰ کم تر است و این بیانگر شدت بالای رکود اقتصادی در سال های دهه ۹۰ است.

منبع: بانک مرکزی

رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



اجرای طرح های محرومیت زدایی



- برابری در دسترسی به برق، آب آشامیدنی سالم و شبکه فاضلاب
- برابری در مصونیت از بحرانها (محیط زیستی، مالی و غیره)
- دسترسی به آموزش برابر
- دسترسی به بهداشت برابر



هدف این مقاله برآورد اثرات ساختار تولید بر نابرابری توزیع درآمد در ایران است. بدین منظور از ضریب جینی و سهم ارزش افزوده پنج بخش کشاورزی، صنعت و معدن، ساختمان، نفت و خدمات از تولید ناخالص داخلی ایران طی سال های ۱۳۵۷-۱۳۹۱ استفاده شده است. نتایج نشان می دهد انتقال سهم ارزش افزوده از بخش کشاورزی به هر یک از بخش های صنعت و معدن، خدمات و یا نفت نابرابری درآمدی را افزایش می دهد. در حالی که انتقال سهم ارزش افزوده از بخش نفت به هر یک از بخش های دیگر نابرابری درآمدی را کاهش خواهد داد. انتقال سهم ارزش افزوده از بخش صنعت و معدن به بخش نفت و یا خدمات موجب افزایش نابرابری خواهد شد. انتقال سهم ارزش افزوده از بخش خدمات به بخش صنعت و معدن اثر برابرگر بر توزیع درآمد دارد. انتقال سهم ارزش افزوده بین بخش ساختمان و هر یک از بخش های صنعت و معدن و کشاورزی موجب تغییر معنادار نابرابری اقتصادی نخواهد شد. با توجه به یافته ها، با انتقال سهم ارزش افزوده از هر یک از بخش های صنعت و معدن، خدمات و یا نفت به بخش کشاورزی نابرابری کاهش خواهد یافت که با فرضیه کوزنتس مبنی بر پایین تر بودن نابرابری در بخش کشاورزی در مقایسه با سایر بخش ها سازگار است.

زمستان ۱۳۹۴, دوره ۹, شماره ۴ (پیاپی ۳۲); **نشریه مدل سازی اقتصادی، ساختار تولید و توزیع درآمد در ایران**،
ابونوری اسماعیل*, فراهتی محبوبه



هدف اساسی در این مقاله، برآورد اثر خالص رشد اقتصادی بر فقر در ایران به تفکیک دوره (۱۳۶۱-۱۳۶۷)، برنامه اول (۱۳۶۸-۱۳۷۲)، برنامه دوم (۱۳۷۴-۱۳۷۸) و بخشی از برنامه سوم (۱۳۷۹-۱۳۸۱) توسعه اقتصادی - اجتماعی بوده است. اثر رشد اقتصادی بر فقر را می توان به دو اثر تفکیک کرد: اثر مستقیم (اثر درآمدی) و اثر نامستقیم (اثر توزیعی) که از مسیر تغییر در نابرابری توزیع درآمد واقع می گردد. بر این اساس، اثر رشد بر فقر در ایران اندازه گیری شده است. نتایج حاصل از این تجزیه و تحلیل حاکی از آن است که در طول دوره ۱۳۶۱-۱۳۶۷ فقر افزایش یافته است؛ با تجزیه فقر مشخص شد که کاهش در جز نابرابری موجب تخفیف فقر ناشی از رکود اقتصادی شده است؛ یعنی کاهش سهم خانوارهای پردرآمد، به صورت نسبی بیشتر از کاهش سهم خانوارهای کم درآمد بوده است. گرچه فقر در طول این دوره افزایش یافته است، اما خانوارهای فقیر در مقایسه با دیگران کمتر آسیب دیده اند. **طی برنامه های توسعه اقتصادی - اجتماعی، ۱۹۱، دوم و سوم، رشد ناخوشایند اقتصادی، در ایران، به استثناء، برنامه سوم، در سایر دوره ها، فقرزدا نبوده است.** به عبارت دیگر، افزایش سهم خانوارهای پردرآمد، به صورت نسبی همواره بیشتر از افزایش سهم خانوارهای کم درآمد بوده است

پژوهشهای اقتصادی ایران، بهار
۱۳۸۶، دوره ۹، شماره ۳۰؛ برآورد اثر رشد
اقتصادی بر فقر در ایران، ابونوری
اسماعیل*، عباسی قادی رضا، دانشگاه مازندران



• رابطه رشد اقتصادی و توزیع درآمد از موضوعات مهم اقتصادی است که توجه اقتصاد دانان به ویژه اقتصاد دانان توسعه را به خود جلب کرده و راجع به آن نظریات گوناگون ابزار شده است. در اقتصاد ایران به دست آوردن ارتباط متقابل رشد اقتصادی و توزیع درآمد، به دلیل اهمیتی که مبحث عدالت اجتماعی در مبانی ارزشی دارد و نیز حساسیت های اجتماعی که در این زمینه وجود دارد، از اهمیت ویژه ای برخوردار است. روش: در مقاله حاضر، با استناد به اطلاعات و آمار موجود، بر اساس برآورد مدل های رگرسیونی رابطه بین رشد اقتصادی و توزیع درآمد تبیین می شود. یافته ها: یافته های این تحقیق حکایت از ضرورت شناخت شیوه های تخصیص منابع که منجر به کاهش نابرابری درآمدها می شود، دارد. در این مقاله، نحوه تخصیص منابع بین بخش های اقتصادی به منظور کاهش نابرابری درآمدها معرفی، و توصیه های سیاست گذاری ارائه شده است. نتایج: یافته ها نشان می دهد که ترکیب و سهم بخش ها در رشد اقتصادی، به جگه نگر، توزیع درآمد تاثیر می گذارد. هر چه سهم بخش کشاورزی افزایش یابد توزیع اقتصادی متعادل تر می شود

رفاه اجتماعی، : بهار
۱۳۸۷، دوره ۷، شماره ۲۸؛ رشد
اقتصادی و توزیع درآمد در
ایران، مهرگان نادر، موسایی
میثم، کیهانی حکمت رضا



هدف محوری این مقاله بررسی تأثیر رشد اقتصادی بر ضریب کاردینالی رفاه در اقتصاد ایران می‌باشد. از این رو برای سنجش اثر سرریز رشد اقتصادی بر رفاه اجتماعی، از رهیافت بیزین و برآورد توابع چگالی پسین و پیشین و متوسط ضرایب بیزی استفاده شده است. در این مقاله از الگوریتم نمونه‌گیری گیبس که ابزاری قدرتمند به منظور شبیه‌سازی توزیع پسین است، استفاده شده است. نتایج این بررسی مؤید آن است که ارتباط میان تغییرات رشد اقتصادی و رفاه در ایران مثبت بوده است. یعنی همان‌طور که رشد اقتصادی تأثیرات مثبتی بر افزایش رفاه در ایران به همراه داشته است، به گونه‌ای که متوسط ضریب بیزی استخراج شده در حدود هفده صدم درصد منجر به تغییر رفاه در طی سال‌های ۱۳۶۴ تا ۱۳۹۰ شده است. از این رو نکته‌ای که می‌بایست مدنظر سیاست‌گذاران اقتصادی کشور قرار گیرد آن است که تلاش شود استراتژی‌های رشد محور مورد توجه قرار گیرد و با شناسایی متغیرهای تأثیرگذار بر رشد، بستر مناسبی برای افزایش سطح رشد اقتصادی در ایران فراهم شود و نهادهای کاراتری برای منتفع نمودن فقرا در راستای بهره‌مند شدن از منافع و عایدات ناشی از رشد طراحی گردد.

• بررسی ارتباط رشد اقتصادی و ضریب رفاه اجتماعی در ایران بر اساس رهیافت بیزین، پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی، دوره ۴، شماره ۱۶، محمدنبی شهیکی‌تاش، صابر مولایی، خدیجه دینارزهی

Economic Growth and Welfare

WILFRED BECKERMAN

DURING the last few years there has been a growing concern with the environment in the advanced countries of the world. This concern has provided ammunition for those who have questioned the desirability of further economic growth in these countries and even the feasibility or desirability of economic growth in the less developed countries. Doubts as to the wisdom of economic growth have been expressed from time to time over the ages. John Stuart Mill, writing in 1848, stated that "It is only in the backward countries of the world that increased production is still an important object; in those most advanced, what is economically needed is a better distribution".¹ In this paper we shall consider some of the alleged costs of economic growth and development.

The Economics of the Problem of Growth

The problem of growth is a problem of how resources should be allocated over time. For in order to grow an economy must invest, either in physical capital, human capital or in research and development. If resources are used for investment they cannot be used for current consumption. To the economist, therefore, the costs of growth consist of the current consumption foregone. The optimum rate of growth is the one at which the additional sacrifice of current consumption is just worthwhile, given the addition to future output that will be obtained by the extra investment and society's preference as between present and future consumption. Until recently it was fashionable to maintain that the free market economy failed to devote adequate resources to investment, so that the free market growth rate would be below the socially optimum growth rate. This view was, of course, subject to much dispute, but it was at least a recognisable economic argument, for it was generally based on the proposition that the costs of investment to private enterprise included many elements—notably a risk allowance—which were not true social costs. In other words, the social costs of investment and hence of growth were below private costs, so that, in the absence of special government measures, investment would only be pushed to the point where the private costs were covered, which would be below the socially optimum point. Nowadays the mood has swung to the opposite extreme and it is maintained that, in the absence of special government measures, growth rates will be too high on account of the fact that growth involves many social costs which are not adequately allowed for in the calculations of private firms.

¹ Mill, John Stuart, *Principles of Political Economy*, edited by Sir W. J. Ashley (London: Longmans Green and Co., 1909), Book IV, Chapter VI, p. 749.

JOURNAL ARTICLE Economic Growth and Welfare

WILFRED
BECKERMAN

Minerva

Vol. 11, No. 4 (October
1973), pp. 495-515 (21
pages)

Published By: Springer



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار

Does Economic Growth Imply a Growth in Welfare?

Economists behave as if an increase in total production is a good thing. Yet this need not be true *a priori*. For example, if one makes the common assumption that the objective of economics and economic systems is to maximize the consumption welfare of the present population, there are at least three possible conditions under which an increase in total production might not imply an increase in welfare. First, the welfare associated with income might be only relative. That is, welfare might be a function *only* of one's relative position in the income distribution. If so, an income increase of the same proportion for everyone might leave everyone's welfare unchanged and a nonproportional increase might raise, lower, or leave unchanged the total welfare. Second, an increase in income might lead to changes in life style that would alter welfare for the worse. This is the possibility that social critics stress so often—that wealth may lead to a variety of social and personal ills. Parents often behave as if they believe this is the case, by rationing the amount of money they make available to their children. Third, an increase in the goods and services measured by GNP might be accompanied by a set of unmeasured disutilities that are hard to avoid, for example, air pollution. These are the external diseconomies emphasized by E. J. Mishan [1967] in his criticism of economic growth.

Whether the above three conditions obtain is subject to empirical test, in principle at least. Such a test requires that the proxies used for welfare be convincing, of course. The relevant evidence I have seen—cross-national surveys of how happy people say they are, suicide rates in various countries, rates of violent crimes in

Does Economic Growth Imply a Growth in Welfare?

Julian L. Simon

Journal of Economic Issues

Vol. 7, No. 1 (Mar., 1973), pp. 130-136
(7 pages)

Published By:
Taylor & Francis,
Ltd.



- Abstract
- The recent economic crisis was a test case for many advanced countries to determine the capacity of their socio-economic model to cope with the challenges of globalisation and financial crash. From this perspective, the aim of this article is to explore whether the expansion of the welfare state should be seen as a barrier to economic growth and competitiveness, as 'neoliberal' economists often argue, or whether increasing public social provision might contribute to enhancing real income. After a comparative discussion of the evolution of different welfare models in developed countries, we advance our argument that public social spending is not a drain on competitiveness or an obstacle to economic efficiency. On the contrary, we explore the possibility that increasing welfare expenditure can stimulate economic growth along with lowering inequality, while the so-called 'efficiency thesis' (according to which globalisation needs to be accompanied by the retrenchment of welfare states in order to promote external competitiveness) produces worse economic performance and higher inequality. As a test of this hypothesis, we analyse empirical data on 34 Organisation for Economic Co-operation and Development countries from 1990 to 2013. We use econometric analysis to indicate that the so-called 'compensation thesis' (a process whereby globalisation is regulated through expansion of welfare states) may contribute to real income dynamics, while greater income inequality may inhibit per capita gross domestic product growth.

Economic growth, welfare models and inequality in the context of globalization

Pasquale

Tridico, Walter

Paternesi Meloni

First

Published February

22,2018 Research

Article



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



باید توجه داشت که اگرچه کاهش نرخ تورم در هر صورت موجب کاهش نرخ فقر میشود، اما در رابطه با رشد اقتصادی چنین موضوعی صدق نمیکند. به عبارت ساده تر اگرچه بررسی طولی نرخ رشد و نرخ فقر در ایران (و احتمالاً سایر کشورها) نشاندهنده یک رابطه معکوس میان این دو است، اما بررسی کشورهای مختلف حاکی از آن است که الزامات کشورهای با تولید ناخالص داخلی بیشتر نرخ فقر کمتری از کشورهای با اقتصاد ضعیفتر ندارند.

اجرای سیاستهای رفاهی و برابرساز کارآمد، میانجی اصلی تبدیل نرخ رشد اقتصادی بالابه نرخ فقر پایین است. در صورت نبود چنین سازوکارهایی رشد اقتصادی حتی میتواند تبدیل به نقض غرض شده و موجب افزایش نابرابری و فقر شود.



بانک جهانی که در ژانویه ۲۰۲۲ رشد اقتصادی ۲.۴ درصدی را برای ایران در این سال پیش بینی کرده بود در گزارش جدید خود این رقم را به ۳.۷ درصد افزایش داده است.

این گزارش همچنین از بهبود وضعیت تورم، تراز حساب های جاری و وضعیت مالی دولت ایران در سال ۲۰۲۲ در مقایسه با سال قبل از آن خبر داده است.

در حالی که نرخ تورم ایران در سال ۲۰۲۱ بالغ بر ۴۰.۷ درصد بوده پیش بینی شده است نرخ تورم ایران در سال ۲۰۲۲ به ۳۷.۶ درصد کاهش یابد.

تراز حساب های جاری ایران در سال میلادی گذشته معادل ۱.۸ درصد تولید ناخالص داخلی بوده که بر اساس پیش بینی بانک جهانی این رقم در سال جاری به معادل ۴.۷ درصد تولید ناخالص داخلی ایران می رسد.

بر اساس برآوردهای این نهاد بین المللی تراز مالی دولت ایران در سال گذشته معادل منفی ۵.۵ درصد تولید ناخالص داخلی بوده و پیش بینی می شود این رقم در سال جاری به معادل ۳.۷ درصد تولید ناخالص داخلی برسد که بیانگر کاهش کسری بودجه دولت نسبت به سال قبل از آن است



رشد اقتصادی



رشد تغییرات ارزش افزوده



رشد تغییرات بخش و رشته فعالیت ها



حساب های تولید روی نقشه



شناسایی عوامل تاثیرگذار در کل کشور



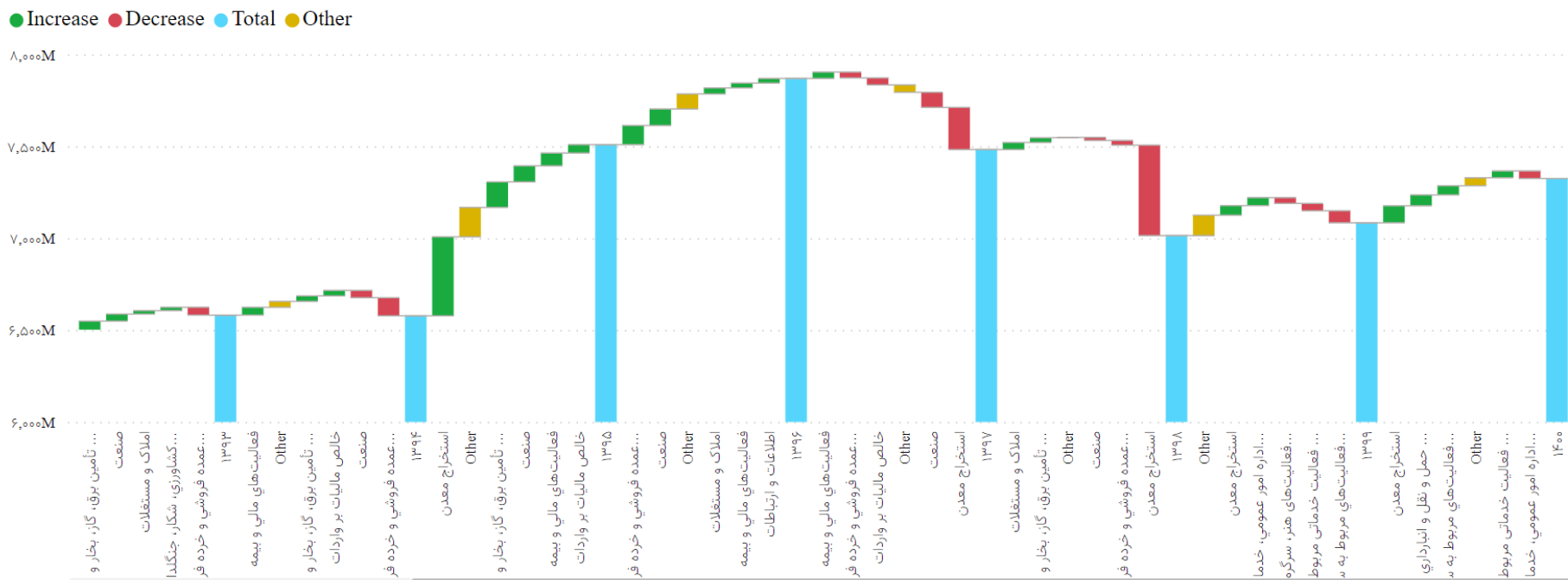
شناسایی عوامل تاثیرگذار در استان ها

استان های مؤثر

قیمت جاری

قیمت ثابت

عوامل تاثیرگذار در حساب تولید کل کشور به قیمت ثابت



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



شناسایی عوامل تاثیرگذار در استان ها

شناسایی عوامل تاثیرگذار در کل کشور

حساب های تولید روی نقشه

روند تغییرات بخش و رشته فعالیت ها

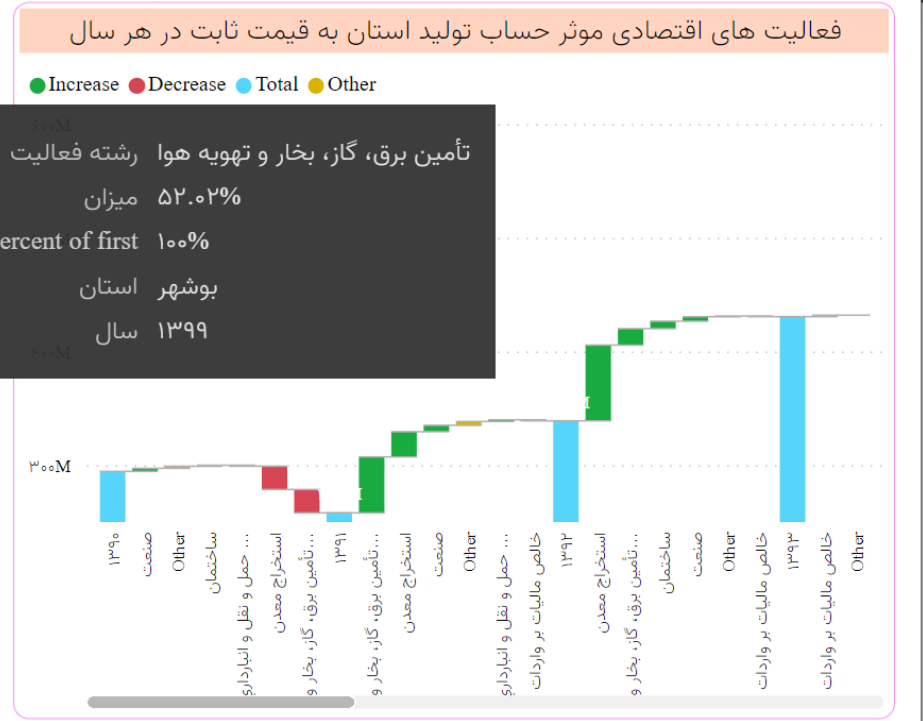
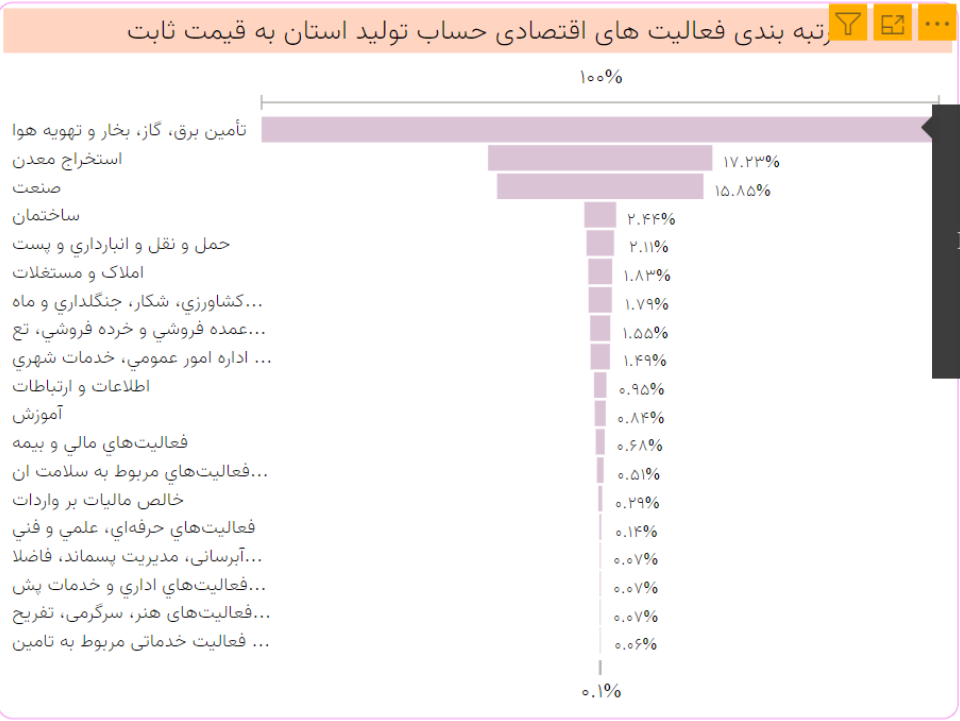
روند تغییرات ارزش افزوده

رشد اقتصادی

بوشهر

قیمت جاری

قیمت ثابت



رشد اقتصادی و رفاه خانوار



رشد اقتصادی



رشد تغییرات ارزش افزوده



رشد تغییرات بخش و رشته فعالیت ها



حساب های تولید روی نقشه



شناسایی عوامل تاثیرگذار در کل کشور



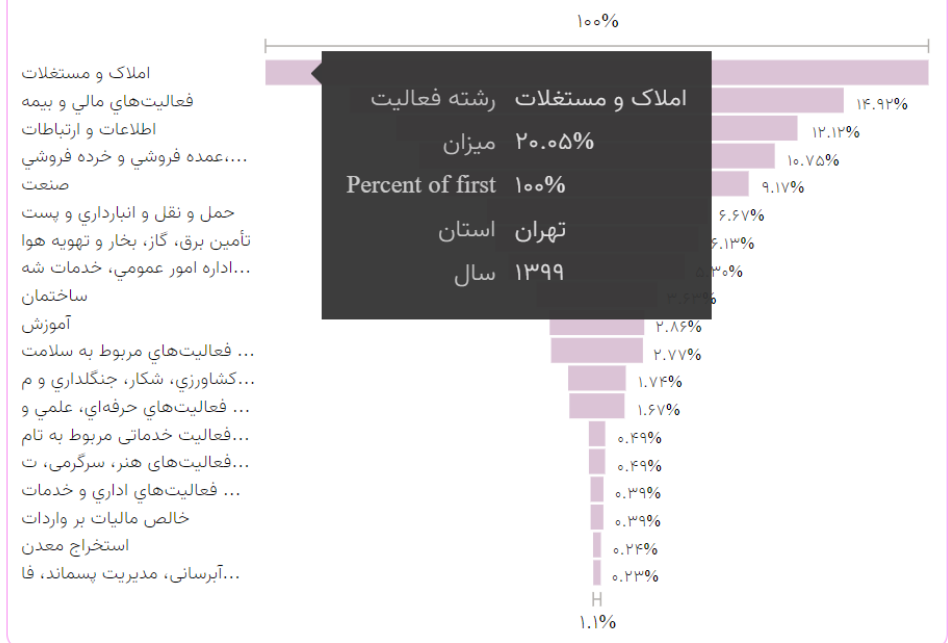
شناسایی عوامل تاثیرگذار در استان ها

تهران

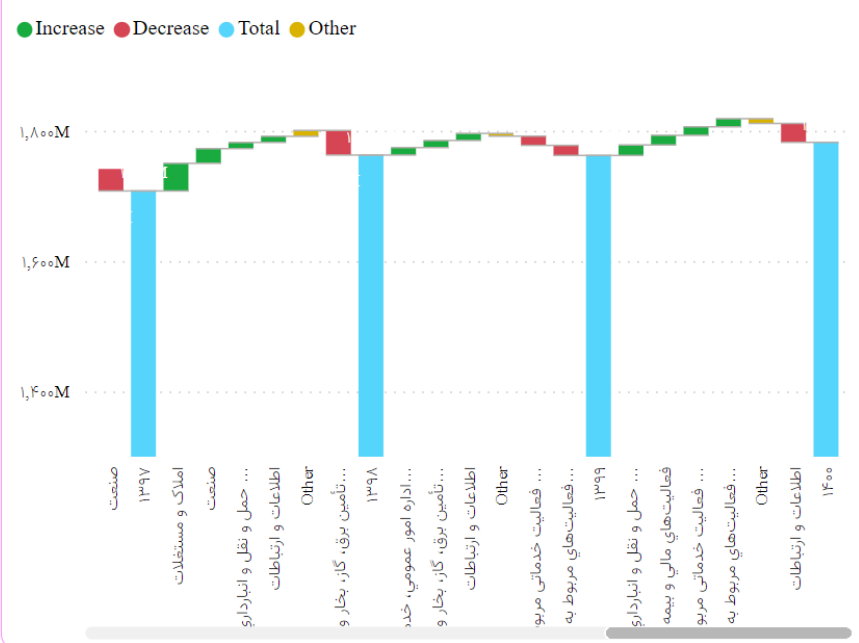
قیمت جاری

قیمت ثابت

رتبه بندی فعالیت های اقتصادی حساب تولید استان به قیمت ثابت



فعالیت های اقتصادی موثر حساب تولید استان به قیمت ثابت در هر سال



رشد اقتصادی و رفاه خانوار



رشد اقتصادی



رشد تغییرات ارزش افزوده



رشد تغییرات بخش و رشته فعالیت ها



حساب های تولید روی نقشه



شناسایی عوامل تاثیرگذار در کل کشور



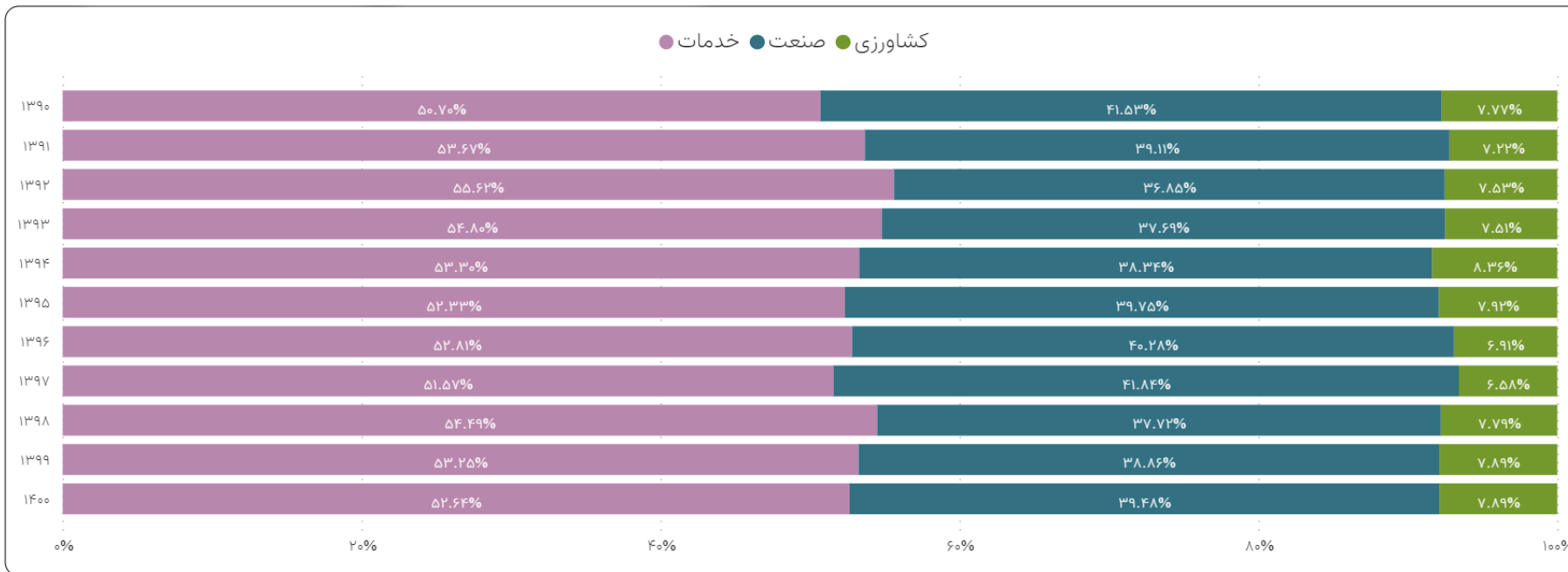
شناسایی عوامل تاثیرگذار در استان ها

آذربایجان شرقی

روبان تغییرات رشته فعالیت ها

رشد تغییرات بخش فعالیت ها

ارزش افزوده رشته فعالیت های اقتصادی به قیمت ثابت



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



رشد اقتصادی



روند تغییرات ارزش افزوده



روند تغییرات بخش و رشته فعالیت ها



حساب های تولید روی نقشه



شناسایی عوامل تاثیرگذار در کل کشور



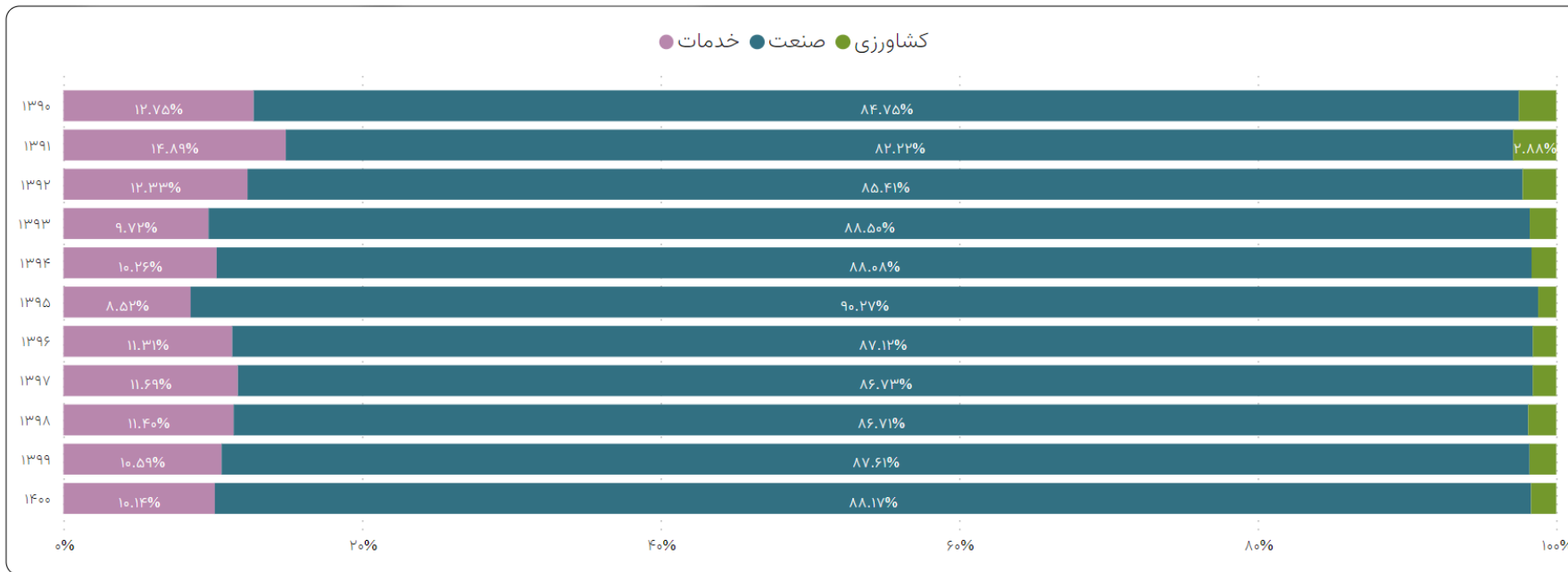
شناسایی عوامل تاثیرگذار در استان ها

یوشهر

روبان تغییرات رشته فعالیت ها

روند تغییرات بخش فعالیت ها

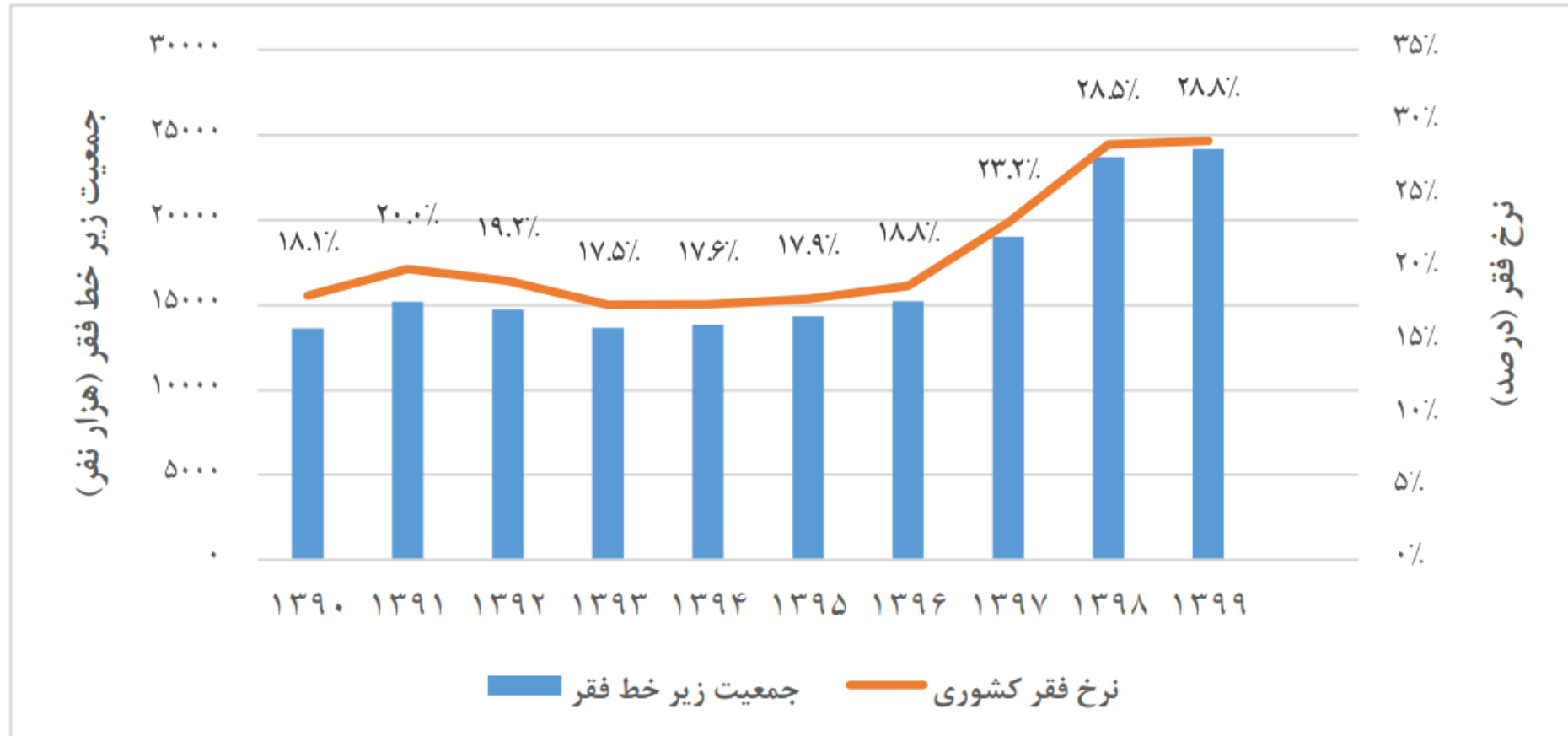
ارزش افزوده رشته فعالیت های اقتصادی به قیمت ثابت



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



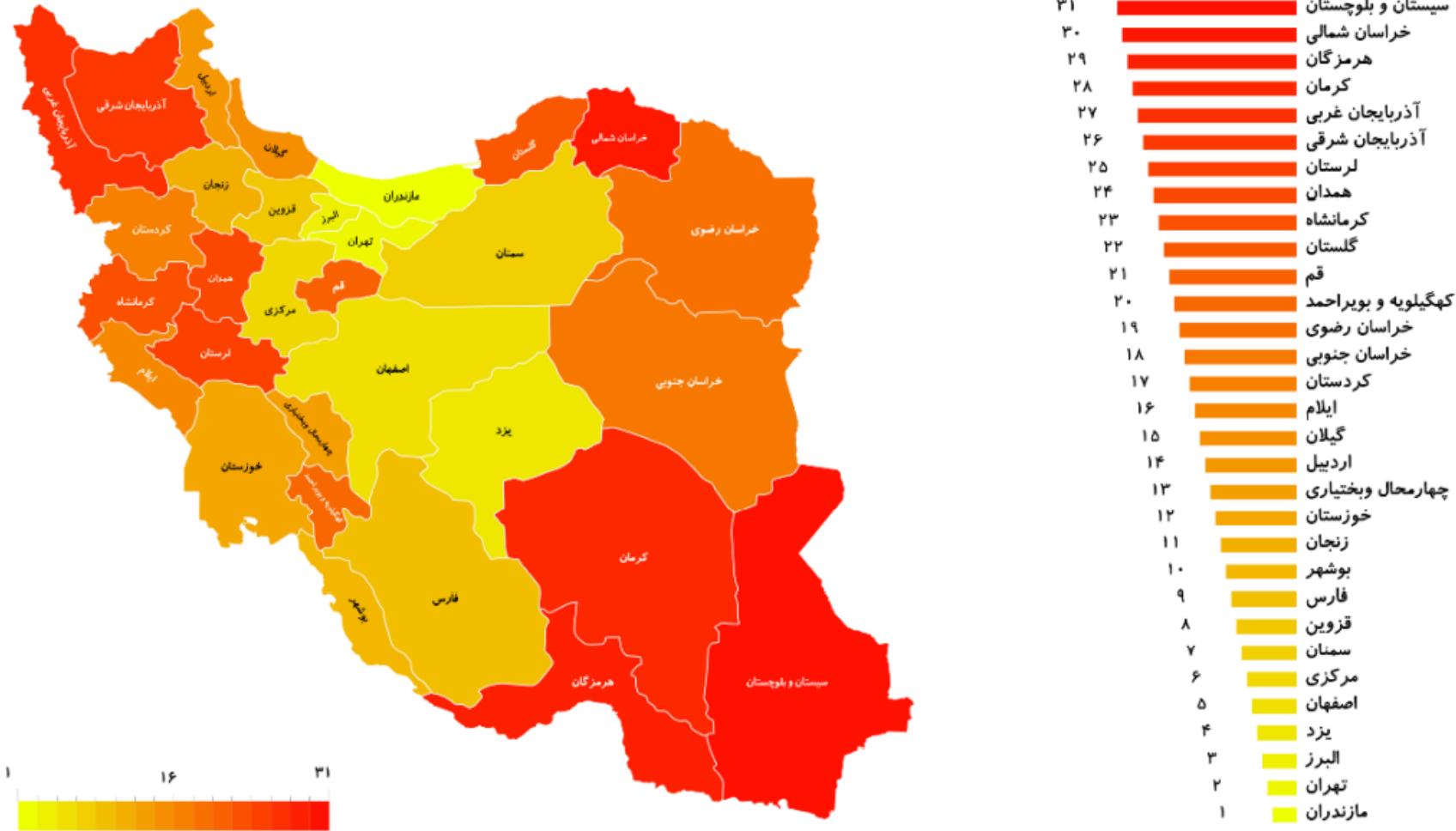
سری زمانی نرخ فقر (درصد) و تعداد جمعیت زیر خط فقر - درصد (۱۳۹۹-۱۳۹۰)



مأخذ: محاسبات مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی براساس داده‌های هزینه و درآمد خانوار مرکز آمار ایران.



ترتیب محرومیت استان‌ها به ترتیب از محروم‌ترین



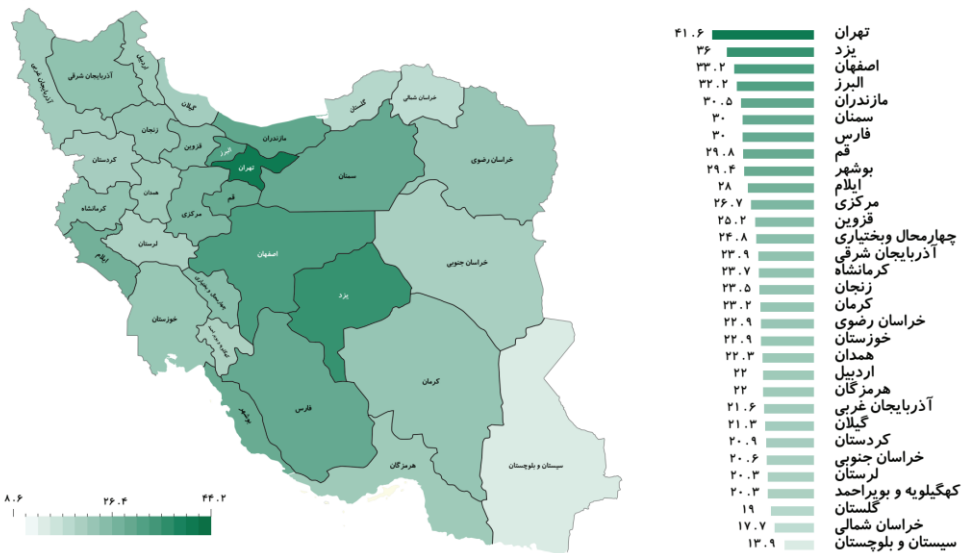
مأخذ: هزینه و درآمد خانوار مرکز آمار ایران و پایگاه اطلاعات رفاه ایرانیان.



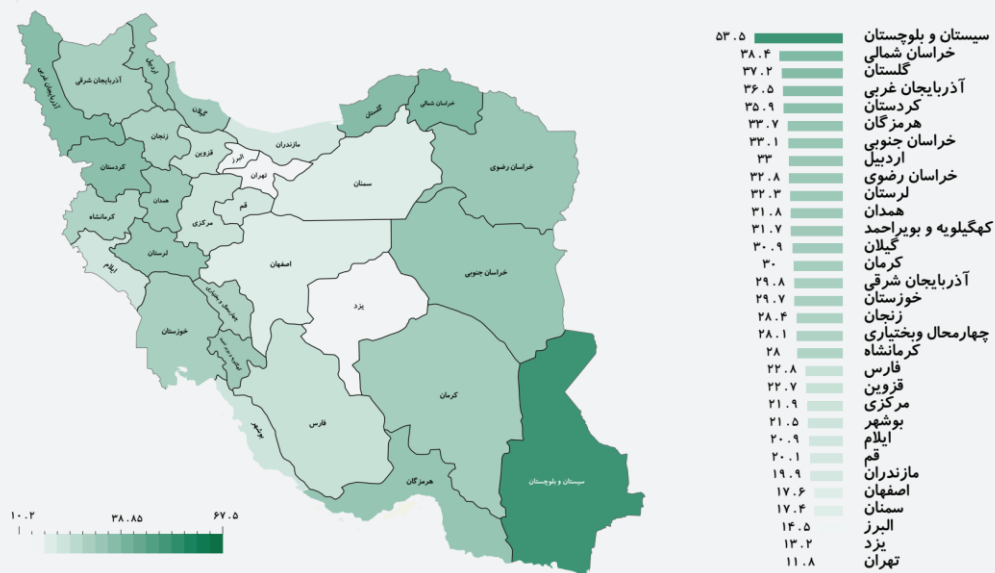
رتبه استان	نام استان	نمره فقر استان (درصد)	روستایی	شهری	زن سرپرست	مرد سرپرست
۱	سیستان و بلوچستان	۵۳	۶۴	۴۱	۷۱	۴۶
۲	خراسان شمالی	۳۵	۴۷	۲۴	۵۸	۳۰
۳	هرمزگان	۳۳	۴۵	۲۲	۵۷	۲۸
۴	گلستان	۳۲	۴۲	۲۳	۵۱	۲۸
۵	کهگیلویه و بویراحمد	۳۲	۴۲	۲۲	۵۴	۲۷
۶	آذربایجان غربی	۳۲	۴۴	۲۳	۵۰	۲۸
۷	لرستان	۳۰	۴۲	۲۳	۵۰	۲۶
۸	کردستان	۳۰	۴۴	۲۲	۵۰	۲۶
۹	خراسان جنوبی	۲۹	۴۱	۲۰	۵۴	۲۴
۱۰	خراسان رضوی	۲۸	۴۳	۲۱	۴۵	۲۴
۱۱	کرمان	۲۸	۴۱	۲۱	۴۴	۲۳
۱۲	گیلان	۲۷	۳۸	۱۹	۴۴	۲۳
۱۳	اردبیل	۲۷	۳۴	۲۱	۵۰	۲۲
۱۴	کرمانشاه	۲۶	۳۷	۲۲	۴۵	۲۱
۱۵	همدان	۲۵	۳۵	۱۹	۴۶	۲۱
۱۶	خوزستان	۲۵	۳۵	۲۱	۴۱	۲۲
۱۷	چهارمحال و بختیاری	۲۵	۳۶	۱۸	۴۵	۲۱
۱۸	زنجان	۲۲	۳۴	۱۵	۴۴	۱۸
۱۹	آذربایجان شرقی	۲۲	۳۴	۱۶	۴۰	۱۹
۲۰	فارس	۲۱	۳۲	۱۶	۳۹	۱۷
۲۱	ایلام	۲۱	۳۱	۱۶	۴۴	۱۷
۲۲	بوشهر	۲۱	۲۲	۲۰	۴۳	۱۵
۲۳	قزوین	۱۹	۲۸	۱۴	۳۸	۱۵
۲۴	مرکزی	۱۸	۳۰	۱۳	۳۸	۱۳
۲۵	مازندران	۱۶	۲۱	۱۲	۳۴	۱۲
۲۶	قم	۱۶	۲۳	۱۵	۳۵	۱۱
۲۷	اصفهان	۱۳	۱۸	۱۲	۳۰	۱۰
۲۸	سمنان	۱۳	۲۴	۱۰	۲۶	۱۰
۲۹	البرز	۱۱	۹	۱۳	۲۲	۹
۳۰	یزد	۱۰	۱۶	۹	۳۱	۷
۳۱	تهران	۹	۱۵	۸	۱۸	۷
کل کشور		۲۲	۳۴	۱۷	۳۹	۱۹

**رشد اقتصادی
و رفاه خانوار**

نسبت خانوارهای سه دهک بالا در بین استان‌های کشور - درصد



نسبت خانوارهای سه دهک پایین در بین استان‌های کشور - درصد



سه دهک بالا

تعداد خانوارهای سه دهک بالا در کل: **۶,۶۸۶,۱۸۷ خانوار**

تعداد خانوارهای مردسرپرست سه دهک بالا: **۵,۷۳۴,۰۸۵ خانوار**

تعداد خانوارهای زن سرپرست سه دهک بالا: **۹۵۲,۱۰۲ خانوار**

تعداد خانوارهای سه دهک بالا در بخش شهری: **۵,۳۴۷,۶۱۳ خانوار**

تعداد خانوارهای سه دهک بالا در بخش روستایی: **۱,۳۳۸,۵۷۴ خانوار**

۲۷,۲۰۷ درصد از خانوارهای کشور، سه دهک بالا هستند.

سه دهک پایین

تعداد خانوارهای سه دهک پایین در کل: **۶,۴۲۷,۵۱۸ خانوار**

تعداد خانوارهای مردسرپرست سه دهک پایین: **۴,۶۹۲,۲۱۰ خانوار**

تعداد خانوارهای زن سرپرست سه دهک پایین: **۱,۷۳۵,۳۰۸ خانوار**

تعداد خانوارهای سه دهک پایین در بخش شهری: **۳,۳۱۱,۵۷۹ خانوار**

تعداد خانوارهای سه دهک پایین در بخش روستایی: **۳,۱۱۵,۹۳۹ خانوار**

۲۶,۱۵۴ درصد از خانوارهای کشور، سه دهک پایین هستند.

**رشد اقتصادی
و رفاه خانوار**



سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان بوشهر

معرفی

تغییرات شاخص

تحلیل بخش های فعالیت

تحلیل شاخص ها

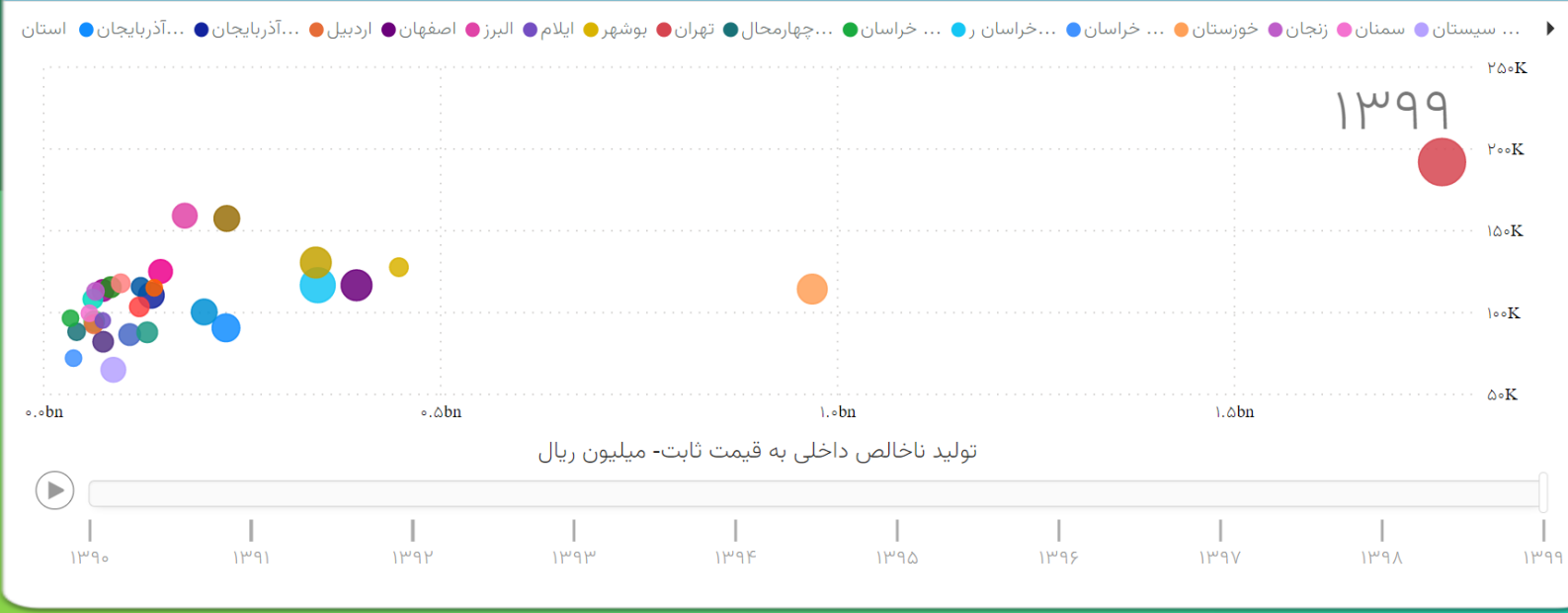
شاخص

درآمد خانوار شهری به قیمت ثابت- هزار ریال

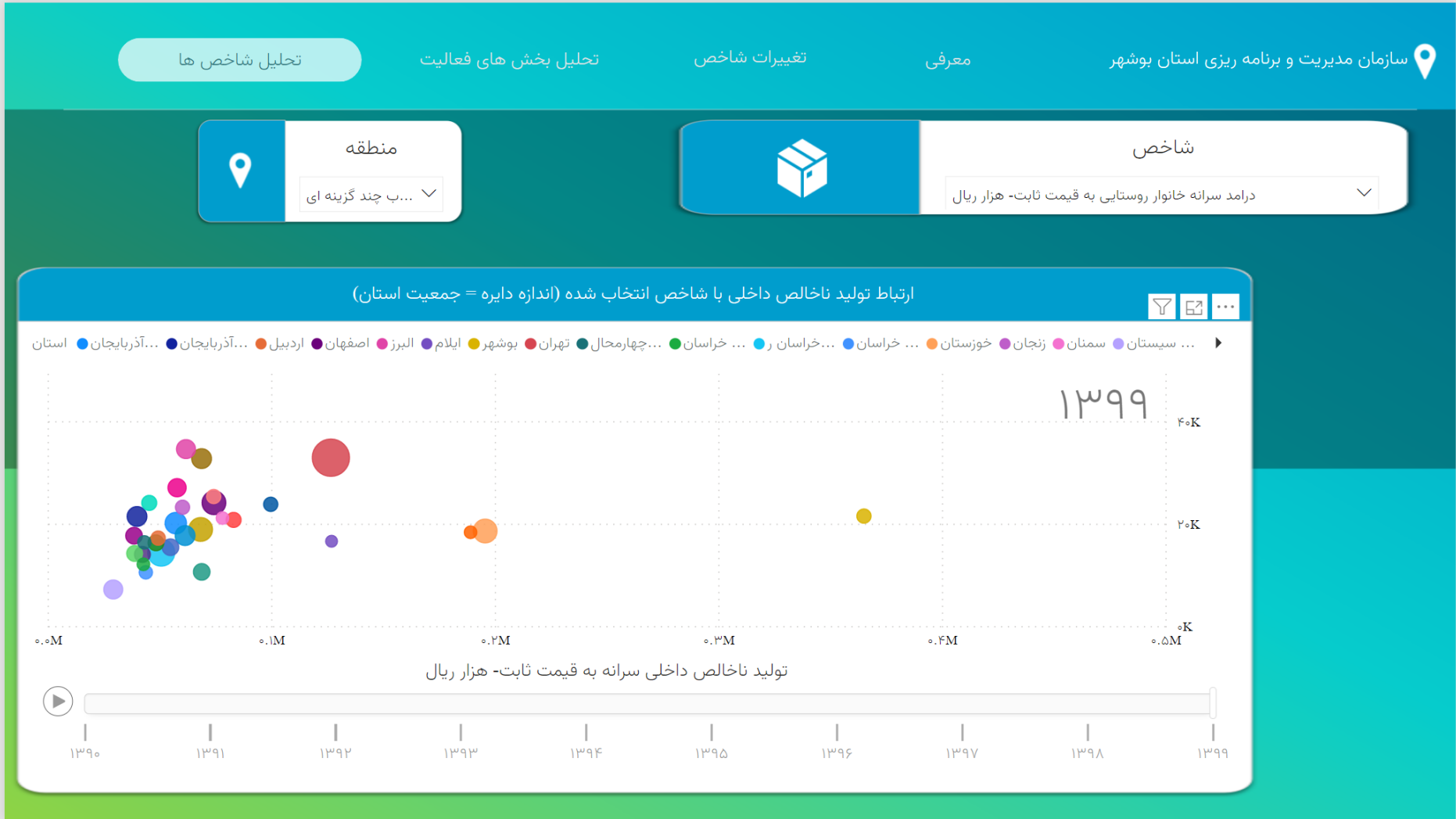
منطقه

ب... چند گزینه ای

ارتباط تولید ناخالص داخلی با شاخص انتخاب شده (اندازه دایره = جمعیت استان)



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار

داشبورد هزینه درآمد خانوار	نسبت کل ستونی	نسبت کل خطی	ثابت کل ستونی	ثابت کل خطی	پراکندگی کل ثابت	سرانه جاری ستونی	سرانه جاری خطی	پراکندگی سرانه جاری	سرانه ثابت ستونی	سرانه ثابت خطی	پراکندگی سرانه ثابت
----------------------------	---------------	-------------	---------------	-------------	------------------	------------------	----------------	---------------------	------------------	----------------	---------------------



سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان بوشهر

معرفی

تغییرات شاخص

تحلیل بخش های فعالیت

تحلیل شاخص ها

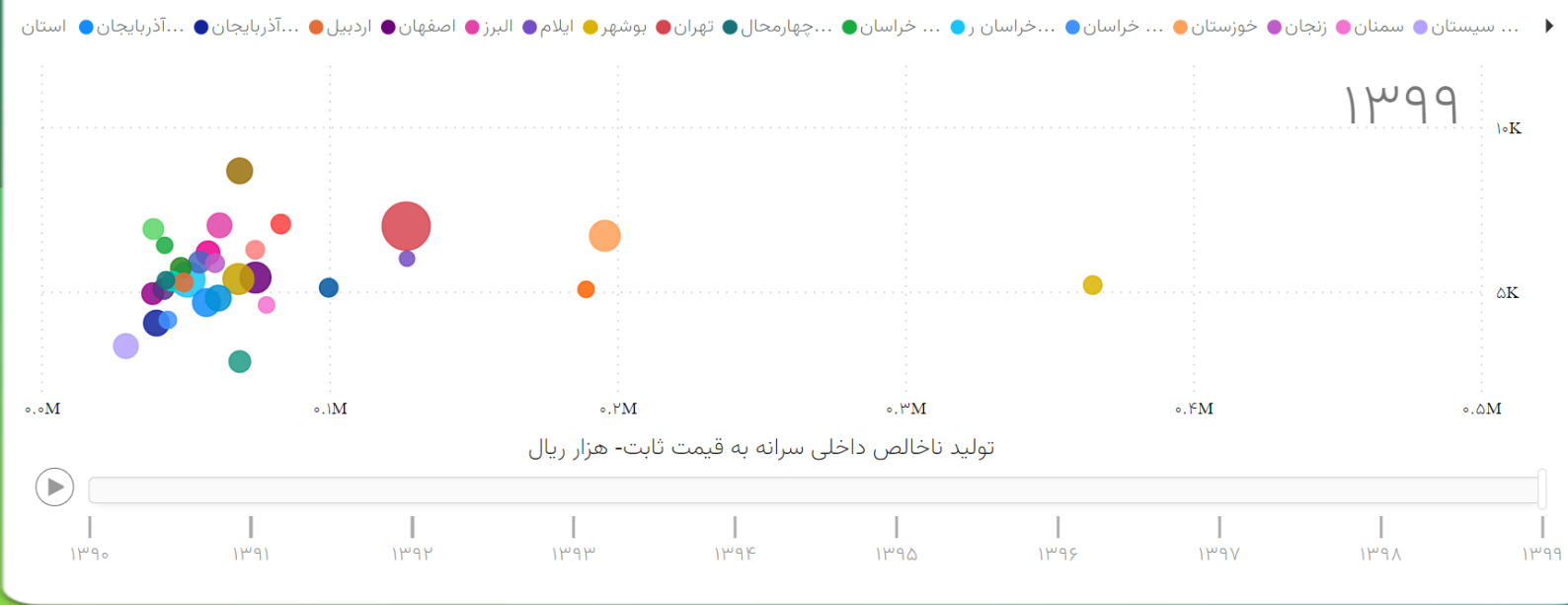
شاخص

هزینه سرانه خوراکی خانوار شهری به قیمت ثابت- هزارریال

منطقه

ب... چند گزینه ای

ارتباط تولید ناخالص داخلی با شاخص انتخاب شده (اندازه دایره = جمعیت استان)



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار

داشبورد هزینه درآمد	نسبت کل ستونی	نسبت کل خطی	ثابت کل ستونی	ثابت کل خطی	پراکندگی کل ثابت	سرانه جاری ستونی	سرانه جاری خطی	پراکندگی سرانه جاری	سرانه ثابت ستونی	سرانه ثابت خطی	پراکندگی سرانه ثابت
---------------------	---------------	-------------	---------------	-------------	------------------	------------------	----------------	---------------------	------------------	----------------	---------------------



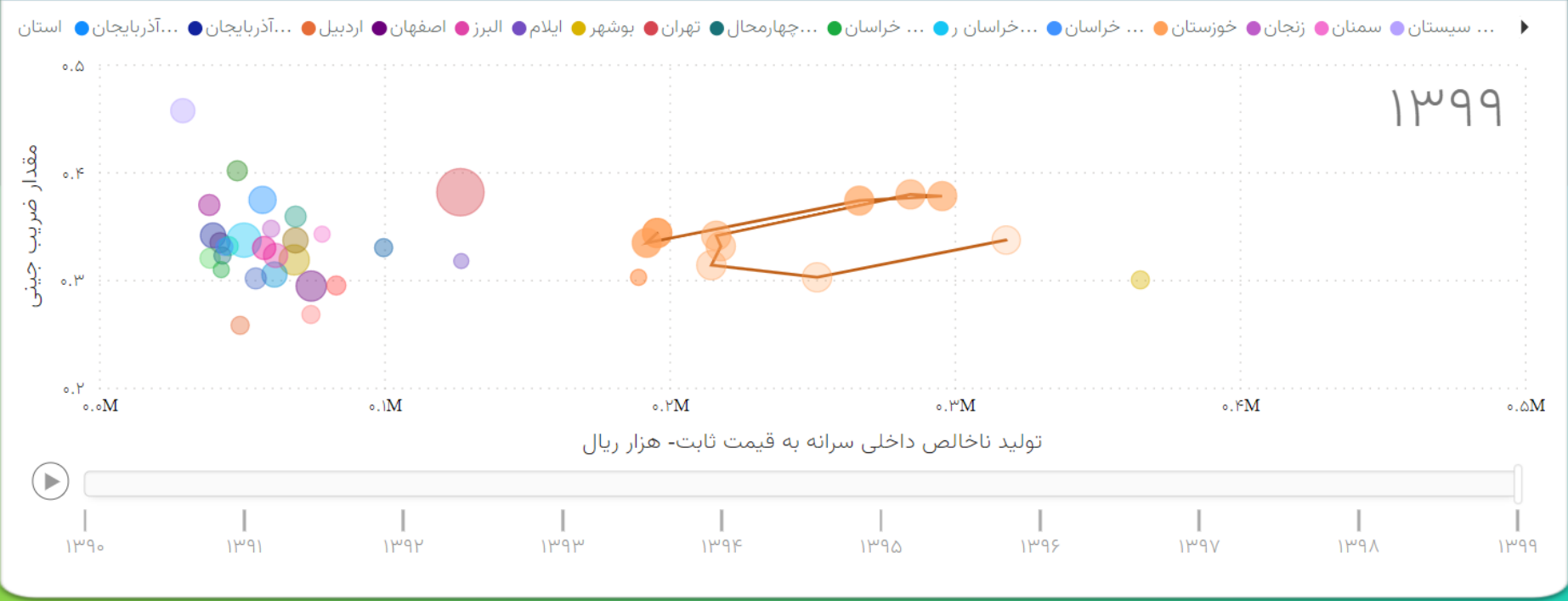
استان

ب... چند گزینه ای

منطقه

شهری

ارتباط تولید ناخالص داخلی با ضریب جینی (اندازه دایره = جمعیت استان)





توضیحات

از اسلایسهای سمت چپ جهت انتخاب موارد دلخواه استفاده کنید

مقایسه استان ها

شاخص

تعداد اشتغال بخش کشاورزی

استان

بوشهر

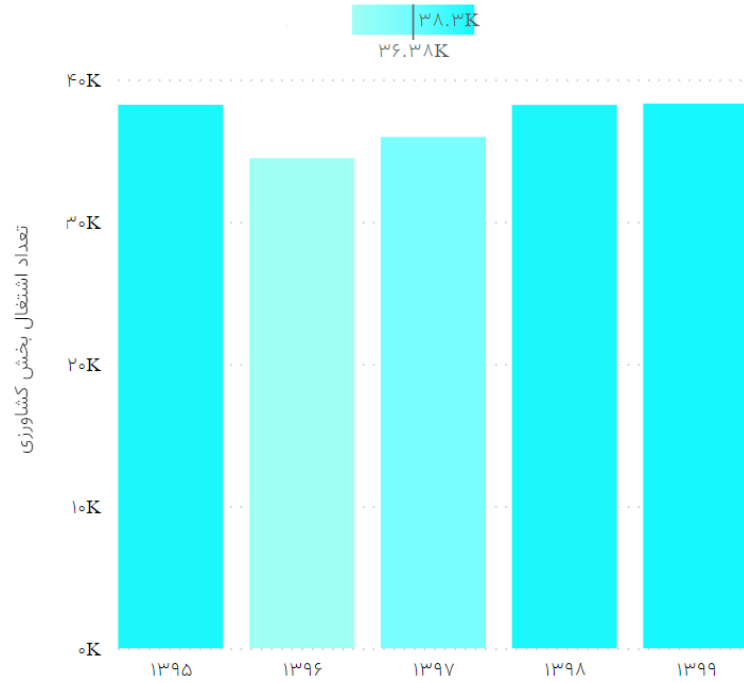
منطقه

کل

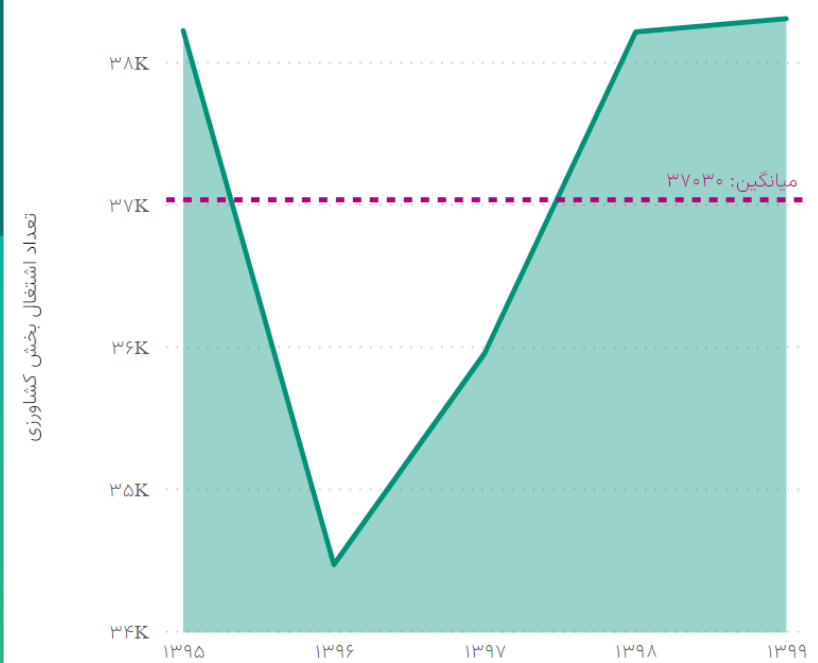
جنسیت

مرد و زن

نمودار میله ای تغییرات شاخص در طول زمان



روند تغییرات شاخص در طول زمان





توضیحات

از اسلایسهای سمت چپ جهت انتخاب موارد دلخواه استفاده کنید. در نظر داشته باشید که انتخاب استان روی نقشه، به عنوان فیلتر عمل نمی کند

مشاهده روند تغییرات

شاخص

تعداد اشتغال بخش کشاورزی

سال

۱۳۹۹

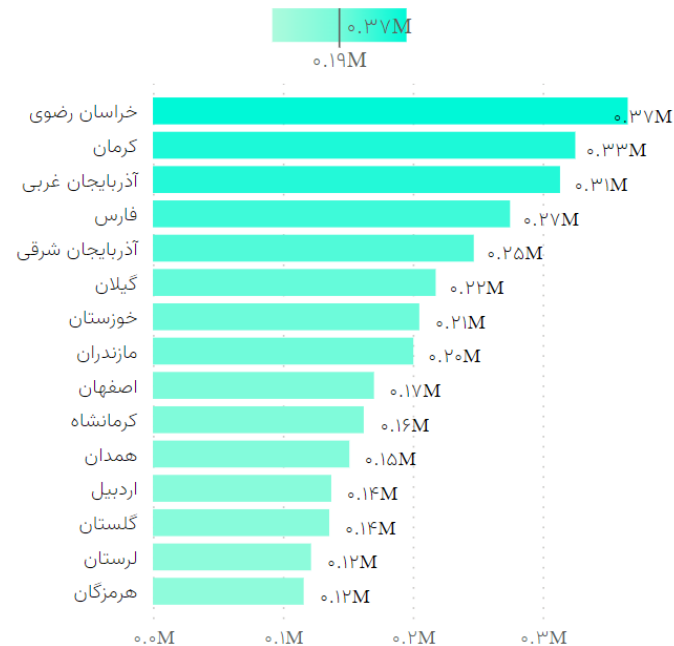
منطقه

کل

جنسیت

مرد و زن

رتبه بندی استان ها



تعداد اشتغال بخش کشاورزی

مقایسه استان ها روی نقشه ایران



هرچه مقدار یک شاخص بیشتر باشد، رنگ استان تیره تر نمایش داده خواهد شد

رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



توضیحات

برای مقایسه استان ها از نظر سهم بخش های فعالیت در آمار اشتغال با یکدیگر، کافی است پس از انتخاب استان، منطقه، سال و جنسیت مورد نظر را انتخاب بفرمایید

جنسیت

مرد و زن

سال

۱۳۹۹

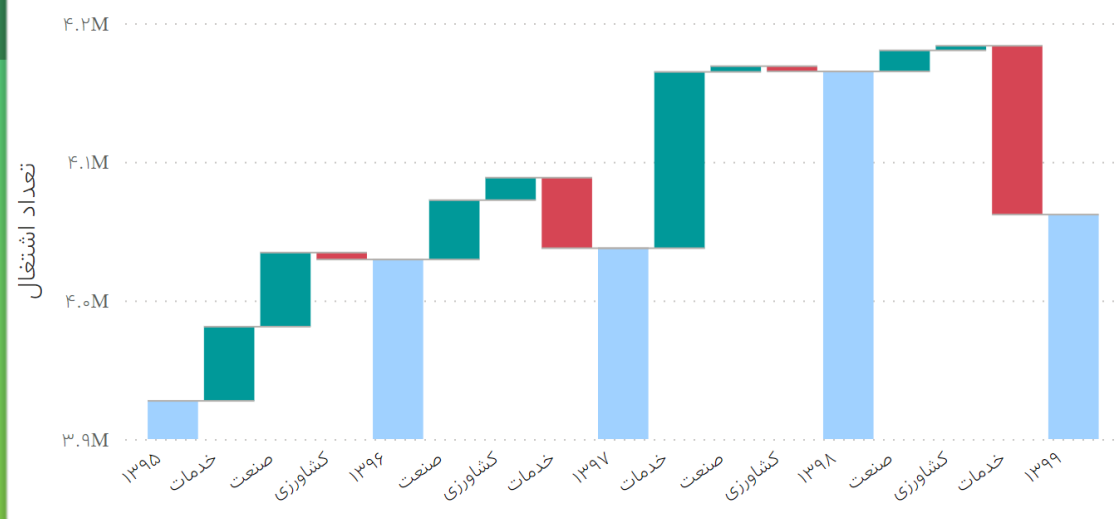
منطقه

کل

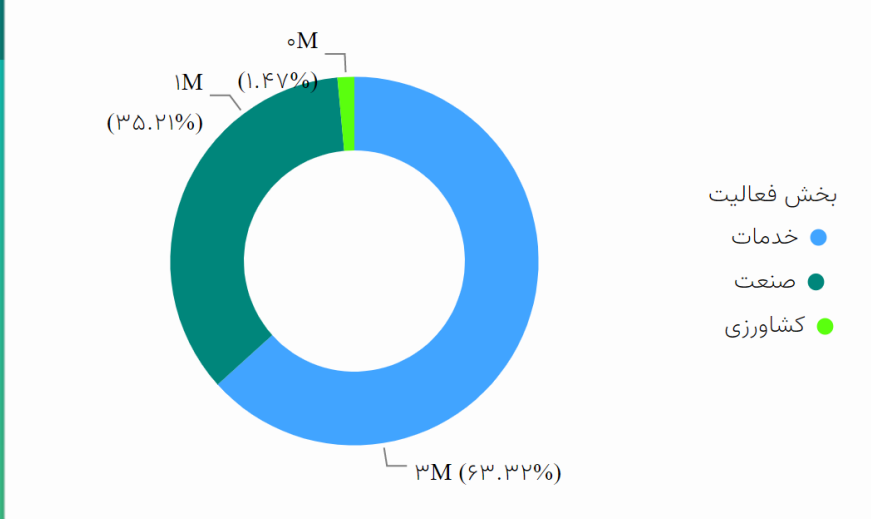
استان

تهران

بخش های فعالیت تاثیرگذار بر تعداد اشتغال



سهم بخش های فعالیت در آمار اشتغال





توضیحات

برای مقایسه استان ها از نظر سهم بخش های فعالیت در آمار اشتغال با یکدیگر، کافی است پس از انتخاب استان، منطقه، سال و جنسیت مورد نظر را انتخاب بفرمایید

جنسیت

مرد و زن

سال

۱۳۹۹

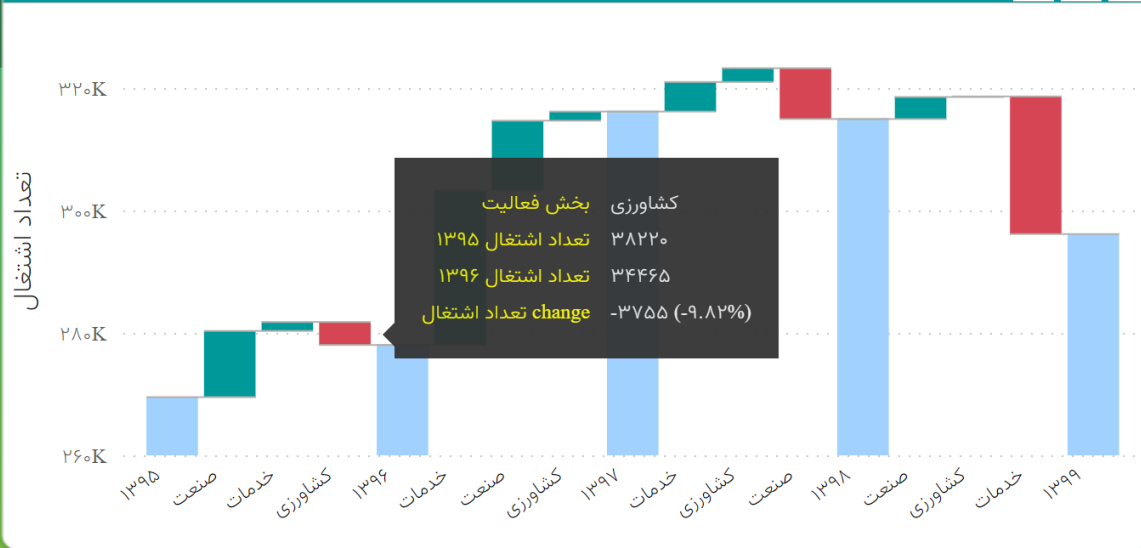
منطقه

کل

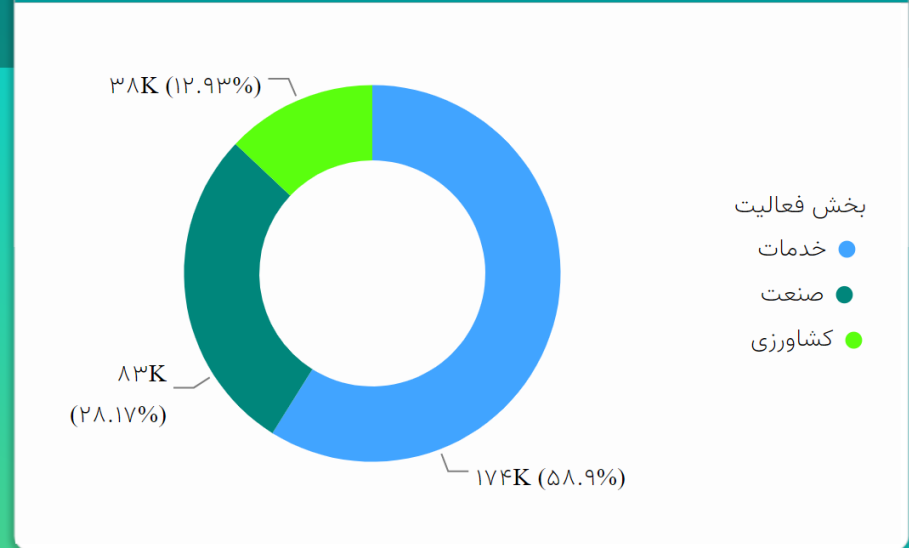
استان

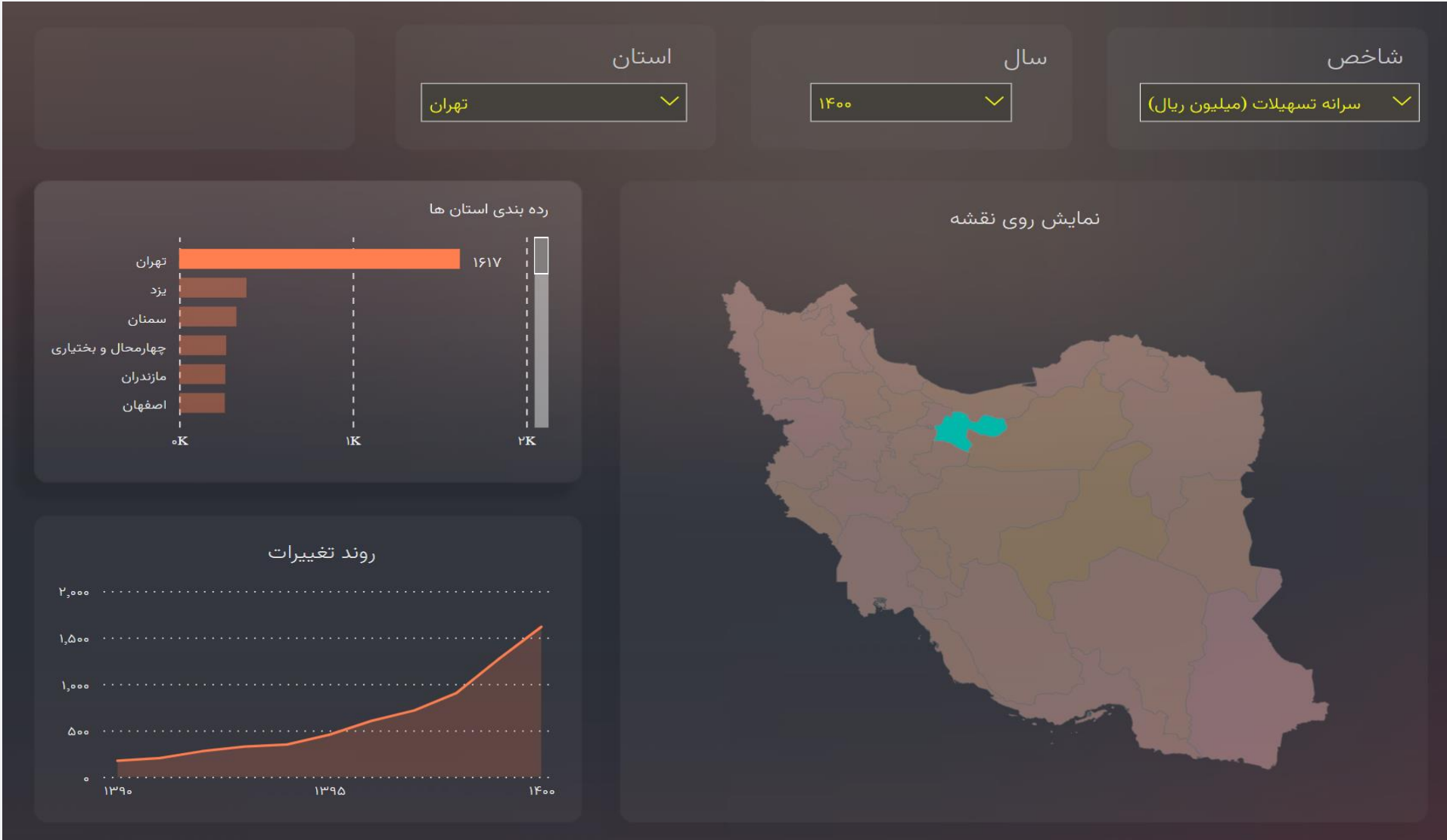
بوشهر

بخش های فعالیت تاثیرگذار بر تعداد اشتغال



سهم بخش های فعالیت در آمار اشتغال





**رشد اقتصادی
و رفاه خانوار**



شاخص

... ها با کسر قانونی (میلیارد ریال) ▾

استان

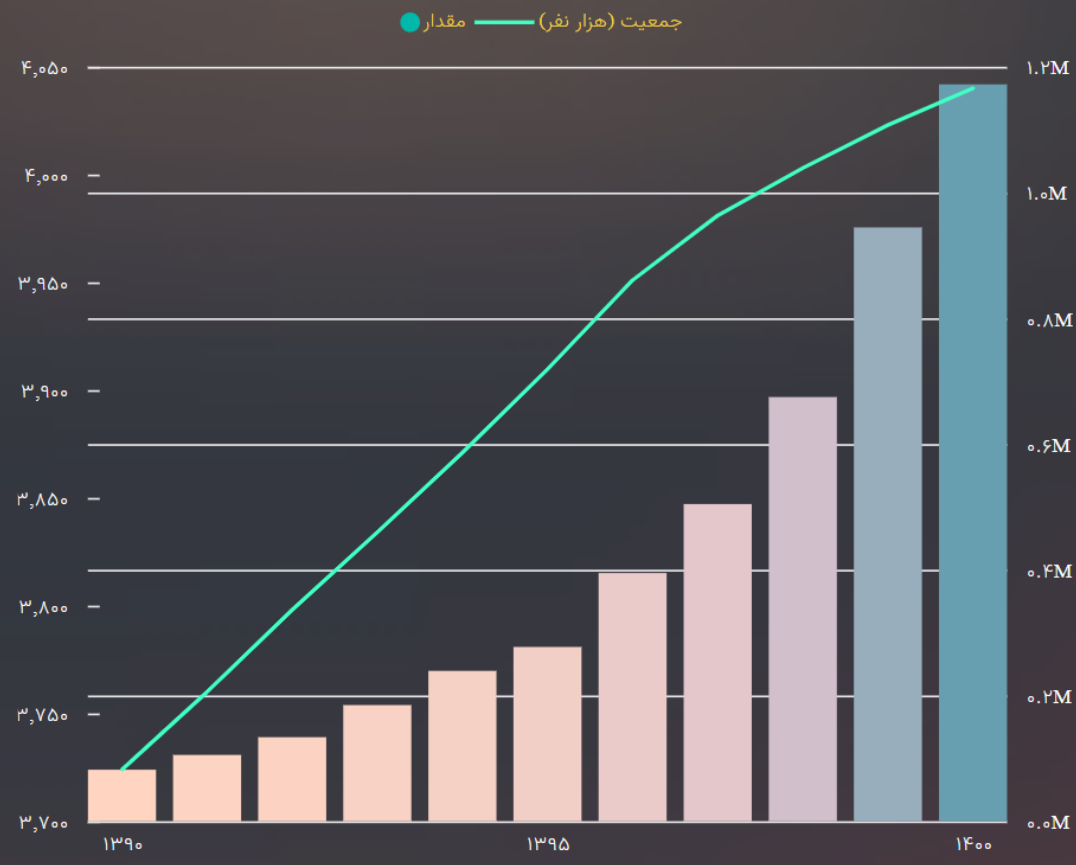
آذربایجان شرقی ▾

مشاهده نمودار پراکندگی

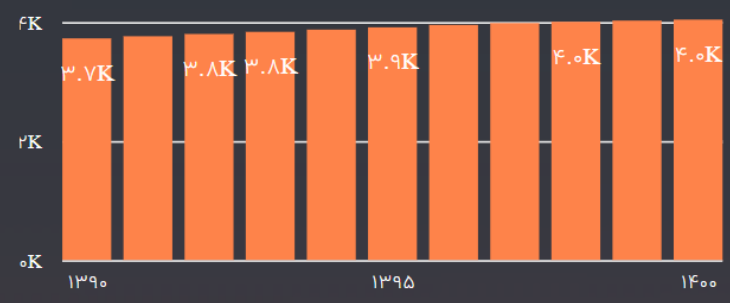
ارتباط جمعیت با شاخص انتخاب شده



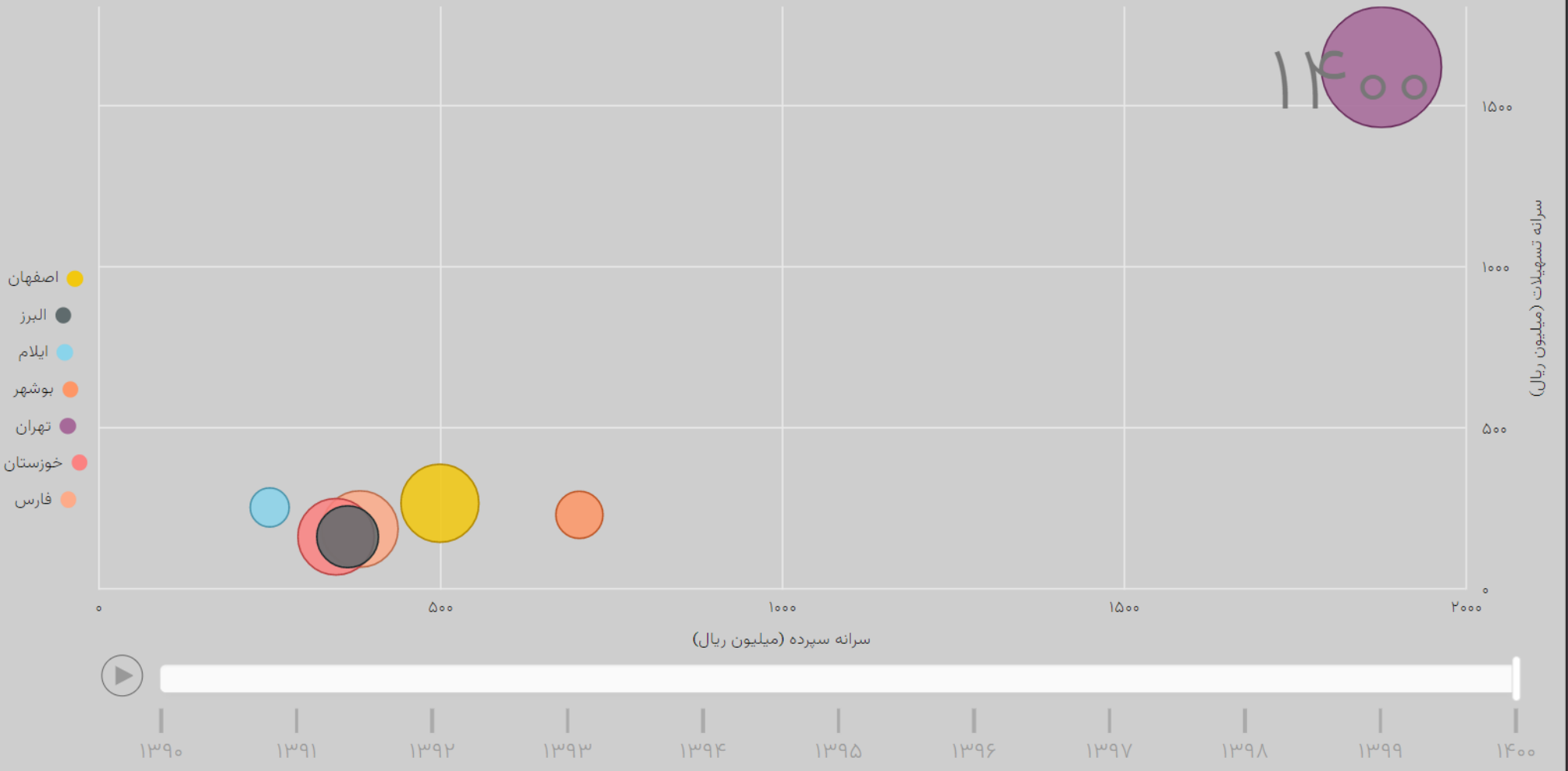
سری زمانی تغییرات جمعیت و شاخص



روند رشد جمعیت استان انتخاب شده



رشد اقتصادی
و رفاه خانوار



**رشد اقتصادی
و رفاه خانوار**



شاخص



هزینه سرانه غیر خوراک، خانوار شهری، به قیمت ثابت - هزار ریال

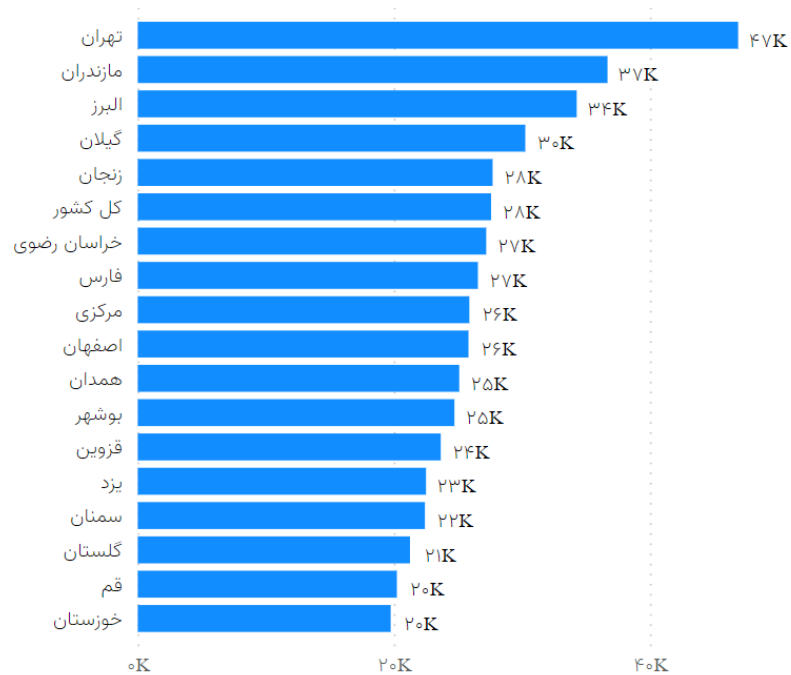
سال



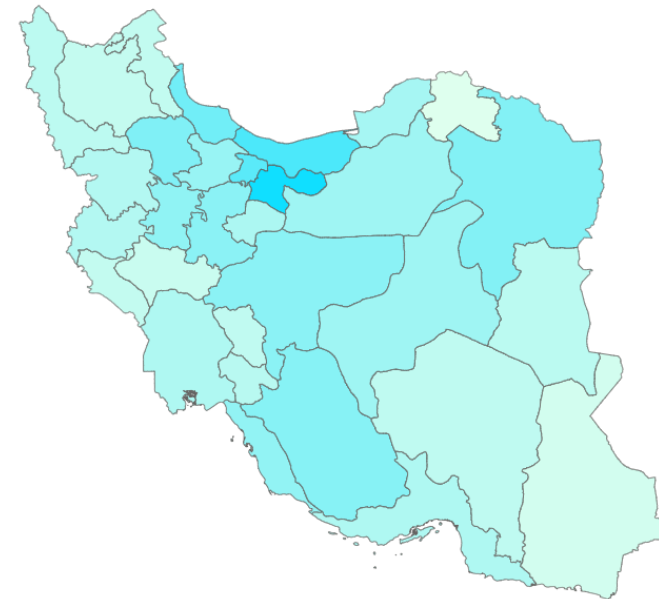
۱۳۹۹

مشاهده روند تغییرات

رتبه بندی استان ها



مقایسه استان ها روی نقشه ایران



هرچه مقدار یک شاخص بیشتر باشد، رنگ استان تیره تر نمایش داده خواهد شد